

Que devient l'aval d'une CTO réussie?

l.quilliet@chu-tours.fr

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

Déclaration de relations professionnelles

- Proctor CTO :
 - Boston Scientific Corporation
 - Terumo
 - Abbott Vascular

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

Définition d'une CTO réussie

- Restauration d'un flux d'aval de bonne qualité
- Timi 3
- Lit d'aval bien visualisé
- Lit d'aval de bonne qualité
- Disparition de la reprise contro-latérale?

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

Restauration du flux

- Indépendant de la technique utilisée
- Dépend de la longueur de l'occlusion
- Du diamètre du lit d'aval
- De la qualité du lit d'aval
- Du type de reprise

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

Qualité du lit d'aval

- Sous perfusé pendant une longue période avec inversion des flux et remodelage concentrique
- Flux concurrentiel
 - Parfois très puissant (collatéralité épigardique)
 - Temps long
 - Nités rétrograde
- 3 problèmes possibles :
 - Spasme diffus
 - Athéromateux et sténoses distales
 - Résultat après CTO non optimal
- Prédicible? -> voir films antérieurs++++ (pontage)

Lit d'aval diffusément spasmé

- Phénomène fréquent après désobstruction
- Favorisé par
 - Ancienneté de l'occlusion
 - Autorégulation durant la période occluse...
 - Remodelage concentrique
 - Altération pariétale et augmentation des résistances
 - Guides rigides, multiples
- Evolution du lit d'aval après CTO (Park 2012) : amélioration dans 70% des cas

Effet vasomoteur après revascularisation

The Recanalization of Chronic Total Occlusion Leads to Lumen Area Increase in Distal Reference Segments in Selected Patients

An Intravascular Ultrasound Study

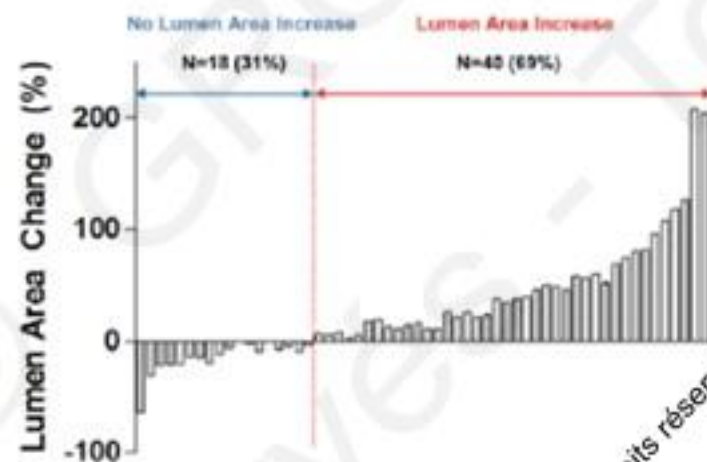


Figure 2. Change of Lumen Area Between Baseline and 6 Months After TO Recanalization of the 58 Patients

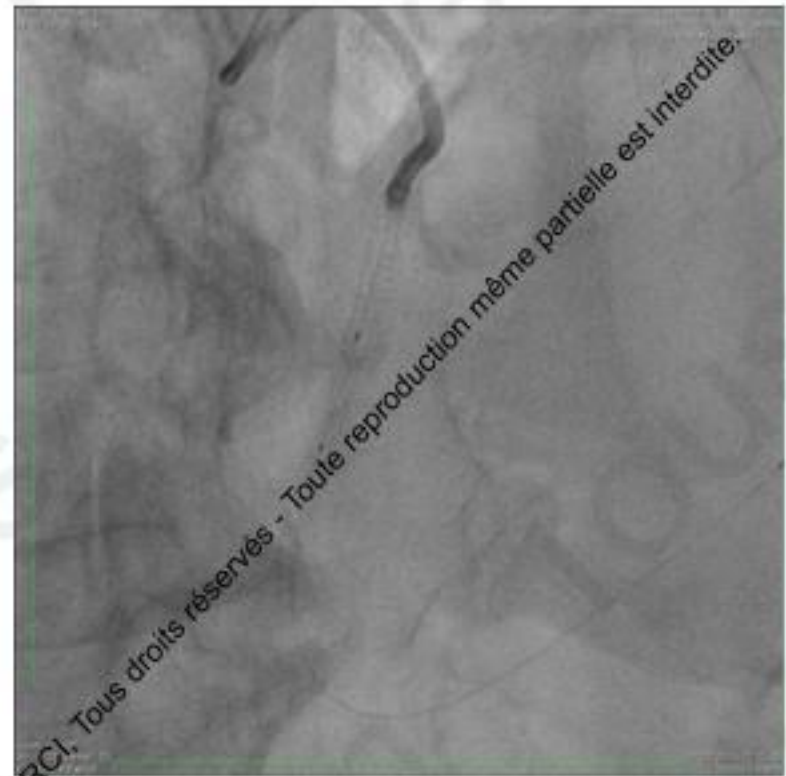
Lit d'aval diffusément spasmé

- Nitrés (rétrograde)
- Savoir attendre
- Injections finales sans guide
- Disparition du flux concurrentiel
- Éléments indépendants favorisant l'expansion artérielle :
 - Ancienneté de l'occlusion
 - Utilisation des statines
 - Mauvaise collatéralité

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

Exemple de lit d'aval spasmé



2017 © GRCI. Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

2017 © GRCI. Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

Évolution à 4 mois



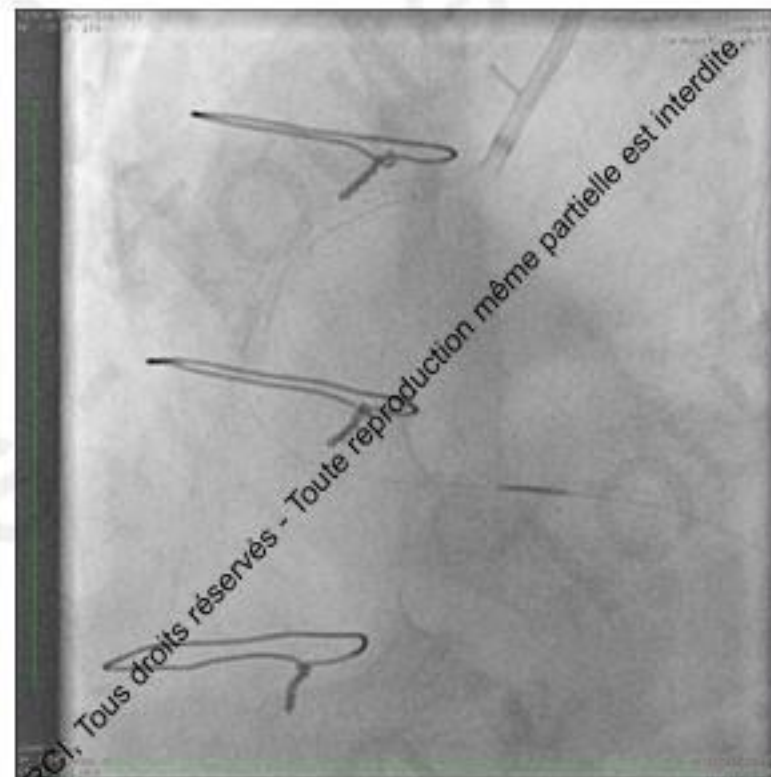
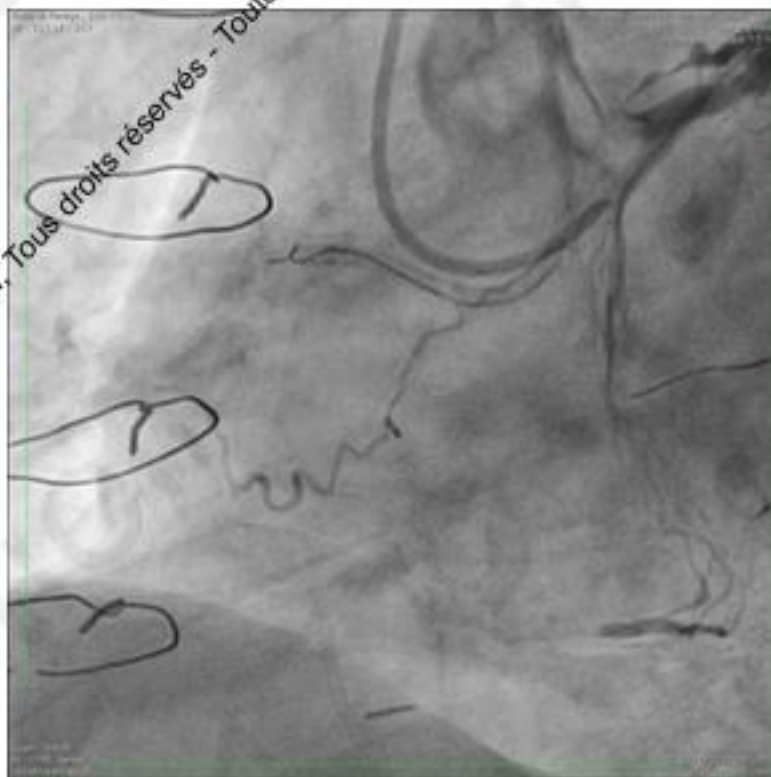
2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

Lit d'aval athéromateux avec sténoses

- Ne pas laisser de sténoses significatives et ne pas hésiter à stenter même long
- Stenting secondaire après stenting de la zone obstruée
 - Parfois difficile
 - Utiliser Mother and Child pour délivrance distale
 - S'aider de l'injection contro-latérale avec ballon antérograde gonflé

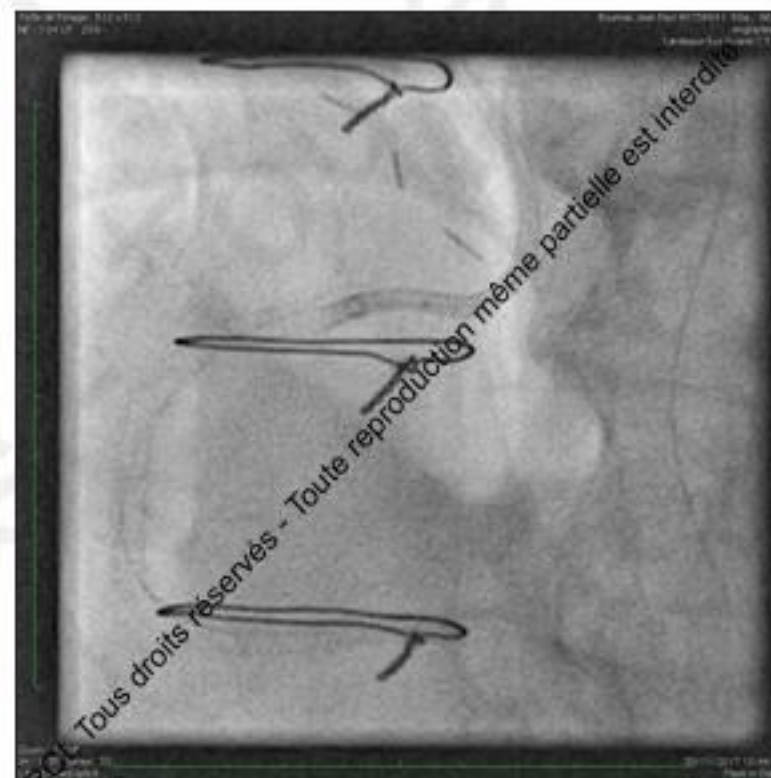
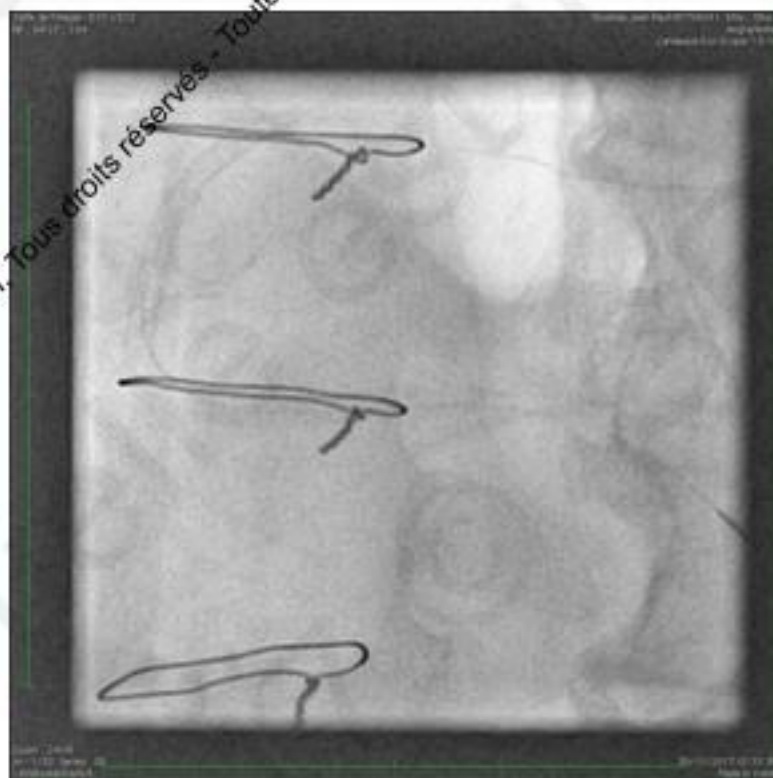
Lit d'aval athéromateux et sténosé



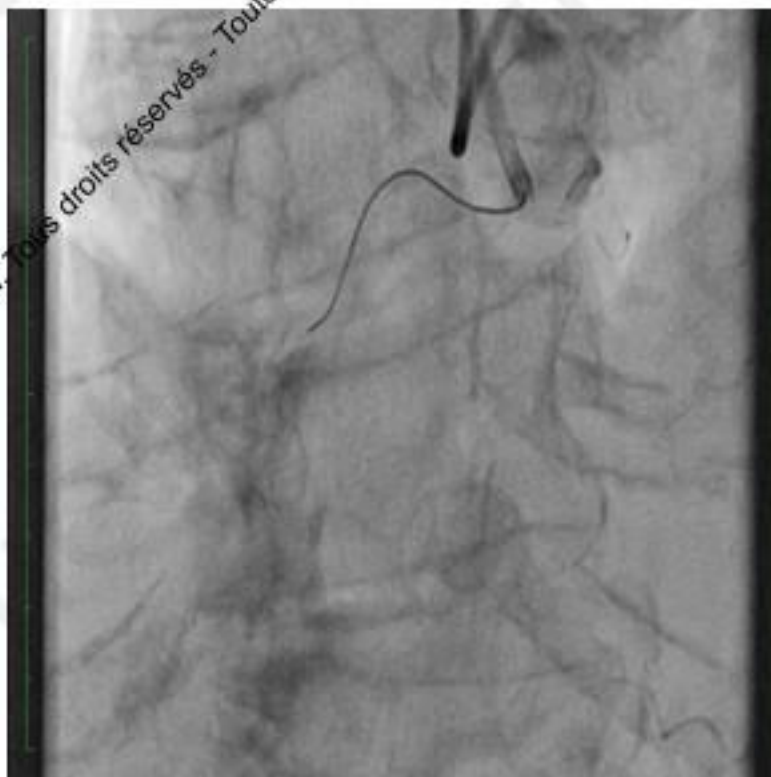
2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

Lit d'aval athéromateux et sténosé



Qualité du résultat insuffisante (dissection distale)



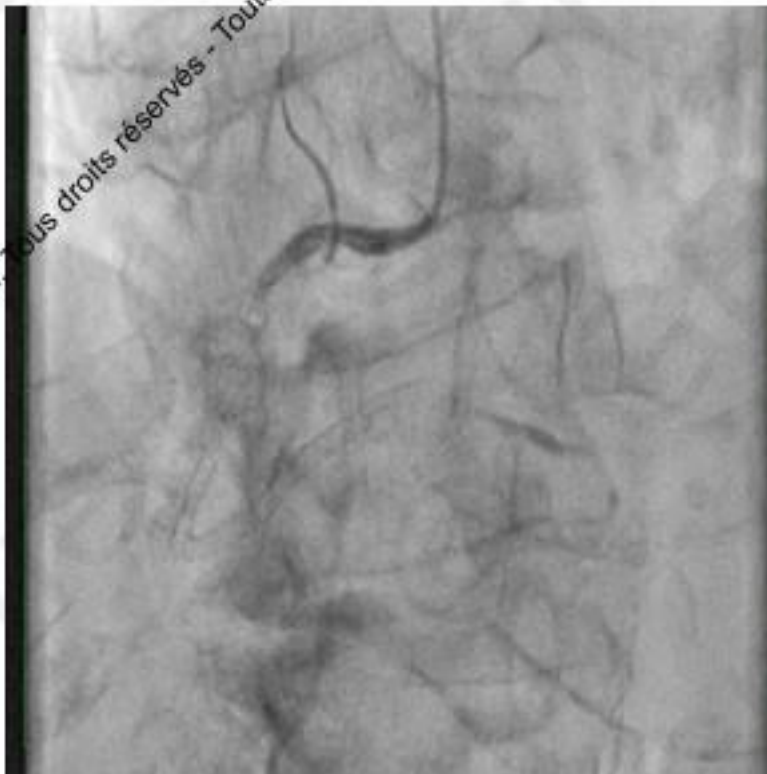
Qualité du résultat insuffisante



2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

Contrôle à 3 mois et final



Appréciation du lit d'aval

- Intérêt de l'IVUS ?
- Intérêt de la FFR ?
- Intérêt de l'OCT ?

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

IVUS endocoronaire et CTO

- IVUS-CTO trial

- B.K.Kim and al, Circ.Cardiovasc Interv, 8 (2015), p. e00592

- AIR-CTO trial

- N.L.Tian and al, EuroIntervention, 10 (2015), pp. 1409-17

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

Clinical Impact of Intravascular Ultrasound–Guided Chronic Total Occlusion Intervention With Zotarolimus-Eluting Versus Biolimus-Eluting Stent Implantation Randomized Study

Byoung-Keuk Kim, MD; Dong-Ho Shin, MD; Myeong-Ki Hong, MD; Hun Sik Park, MD; Seung-Woon Rha, MD; Gary S. Mintz, MD; Jung-Sun Kim, MD; Je Sang Kim, MD; Seung-Jin Lee, MD; Hee-Yeol Kim, MD; Bum-Keo Hong, MD; Woong-Chol Kang, MD; Jin-Ho Choi, MD; Yangsoo Jang, MD; for the CTO-IVUS Study Investigators*

Clinical Impact of Intravascular Ultrasound–Guided Chronic Total Occlusion Intervention With Zotarolimus-Eluting Versus Biolimus-Eluting Stent Implantation: A Randomized Study

Byoung-Keuk Kim, Dong-Ho Shin, Myeong-Ki Hong, Hun Sik Park, Seung-Woon Rha, Gary S. Mintz, Jung-Sun Kim, Je Sang Kim, Seung-Jin Lee, Hee-Yeol Kim, Bum-Keo Hong, Woong-Chol Kang, Jin-Ho Choi, and Yangsoo Jang, for the CTO-IVUS Study Investigators*

Circ Cardiovasc Interv. 2015;8:
doi:10.1161/CIRCINTERVENTIONS.115.002592

Circulation: Cardiovascular Interventions is published by the American Heart Association, 7272 Greenville Avenue, Dallas, TX 75221

Copyright © 2015 American Heart Association, Inc. All rights reserved.
Print ISSN: 1941-7640. Online ISSN: 1941-7632

The online version of this article, along with updated information and services, is located on the World Wide Web at:

<http://circinterventions.ahajournals.org/content/8/7/e002592>

Data Supplement (unedited) at:

<http://circinterventions.ahajournals.org/content/suppl/2015/07/05/CIRCINTERVENTIONS.115.002592.DC1>

Permissions: Requests for permission to reproduce figures, tables, or portions of articles originally published in *Circulation: Cardiovascular Interventions* can be obtained via [RightLink](http://www.ahajournals.org/permissions), a service of the Copyright Clearance Center, not the Editorial Office. Clear the online version of the published article for which permission is being requested is located, click [Request Permissions](#) in the middle column of the Web page under Services. Further information about this process is available in the [Permissions and Rights Question and Answer](#) document.

Reprints: Information about reprints can be found online at: <http://www.ahajournals.org/reprints>

Subscriptions: Information about subscribing to *Circulation: Cardiovascular Interventions* is online at: <http://circinterventions.ahajournals.org/subscribe>

Background—There have been no randomized studies comparing intravascular ultrasound (IVUS)-guided versus conventional angiography-guided chronic total occlusion (CTO) intervention using new-generation drug-eluting stents. Therefore, we conducted a prospective, randomized, multicenter trial designed to test the hypothesis that IVUS-guided CTO intervention is superior to angiography-guided intervention.

Methods and Results—After successful guidewire crossing, 402 patients with CTOs were randomized to the IVUS-guided group (n=201) or the angiography-guided group (n=201) and secondarily randomized to Resolute zotarolimus-eluting stents or Nobori biolimus-eluting stents. The primary and secondary end points were cardiac death and a major adverse cardiac event defined as cardiac death, myocardial infarction, or target-vessel revascularization, respectively. After 12-month follow-up, the rate of cardiac death was not significantly different between the IVUS-guided group (0%) and the angiography-guided group (1.0%, *P* by log-rank test=0.16). However, major adverse cardiac event rates were significantly lower in the IVUS-guided group than in the angiography-guided group (2.0% versus 7.1%; *P*=0.035, hazard ratio, 0.35; 95% confidence interval, 0.12–1.07). Occurrence of the composite of cardiac death or myocardial infarction was significantly lower in the IVUS-guided group (0%) than in the angiography-guided group (2.0%; *P*=0.045). The rates of target-vessel revascularization were not significantly different between the 2 groups. In the comparison between Resolute zotarolimus-eluting stent and Nobori biolimus-eluting stent, major adverse cardiac event rates were not significantly different (4.0% versus 5.3%; *P*=0.48).

Conclusions—Although IVUS-guided CTO intervention did not significantly reduce cardiac mortality, this randomized study demonstrated that IVUS-guided CTO intervention might improve 12-month major adverse cardiac event rate after new-generation drug-eluting stent implantation when compared with conventional angiography-guided CTO intervention. **Clinical Trial Registration**—URL: <http://www.clinicaltrials.gov>. Unique identifier: NCT01561952 (*Circ Cardiovasc Interv*. 2015;8:e002592. DOI: 10.1161/CIRCINTERVENTIONS.115.002592.)

Key Words: chronic total occlusion ■ drug-eluting stents ■ ultrasonography, interventional

Percutaneous coronary intervention (PCI) for chronic total occlusion (CTO) is still challenging, and there are unmet needs even with the availability of drug-eluting stents (DES).^{1–3} Despite the development of novel techniques and technologies for CTO intervention, the increased clinical and angiographic risk factors accompanying more complex procedures have

been associated with worse clinical outcomes.^{4,5} The use of intravascular ultrasound (IVUS) has been recommended as 1 way to improve overall PCI clinical outcomes; however, few studies have evaluated its use during CTO intervention, and no randomized study has compared IVUS-guided CTO intervention with conventional angiography-guided intervention.^{6,7}

Received July 23, 2015; accepted June 30, 2015.

From the Division of Cardiology, Department of Internal Medicine, Severance Cardiovascular Hospital (B.-K.K., D.-H.S., M.-K.H., J.-S.K., Y.S.J.), Seoul National University Medical Research Center (M.-K.H., Y.S.J.), and Keimyung University Hospital (B.-K.H.), Seoul University College of Medicine, Seoul, Korea; Jeonbuk National University Hospital, Taegu Korea (J.-S.P.); Korea University Guro Hospital, Seoul, Korea (S.-W.R.); Cardiovascular Research Institute, New York, NY (G.S.M.); Seung Gwang Hospital, Bucheon, Korea (J.S.K.); Seoulshinyoung University Cheonan Hospital, Cheonan, Korea (J.-J.); Catholic University of Korea Bucheon St. Mary's Hospital, Bucheon, Korea (H.-S.K.); Gachon University Gil Hospital, Incheon, Korea (W.-K.); and Samsung Medical Center, Sungkyunkwan University School of Medicine, Seoul, Korea (H.-Y.K.).

*The names of all investigators of the CTO-IVUS study are listed in the Data Supplement.

The Data Supplement is available at <http://circinterventions.ahajournals.org/lookup/suppl/doi:10.1161/CIRCINTERVENTIONS.115.002592/-DC1>. Correspondence to: Yangsoo Jang, MD, Division of Cardiology, Severance Cardiovascular Hospital, Seoul University College of Medicine, 259 Seoyeongno, Seodaemun-gu, 120-752 Seoul, South Korea. E-mail: jangy1212@yuhs.ac

© 2015 American Heart Association, Inc.

Circ Cardiovasc Interv is available at <http://circinterventions.ahajournals.org>

DOI: 10.1161/CIRCINTERVENTIONS.115.002592

© 2017 © GRCI, Tous droits réservés. Toute reproduction même partielle est interdite.

© 2017 © GRCI, Tous droits réservés. Toute reproduction même partielle est interdite.

IVUS CTO Study (Kim and al)

- A 12 mois :
 - Réduction MACE (Cardiac death, MI, Target Vessel Revascularisation) 2,6 vs 7,1% (p 0,035)
 - Réduction Composite endpoint (Death,,MI) 0 vs 2% (p 0,045)
- sous taillée, peu d'évènements

CIT2014
Cardiovascular Interventional Therapies & Percutaneous Coronary Intervention

AIR-CTO Trial

**Comparison of Angiography- versus IVUS- guided
Stent Implantation for Chronic Total Coronary
Occlusion Recanalization**

(ChiCTR-TRC-00000151)

Shao-Liang Chen, MD, FACC

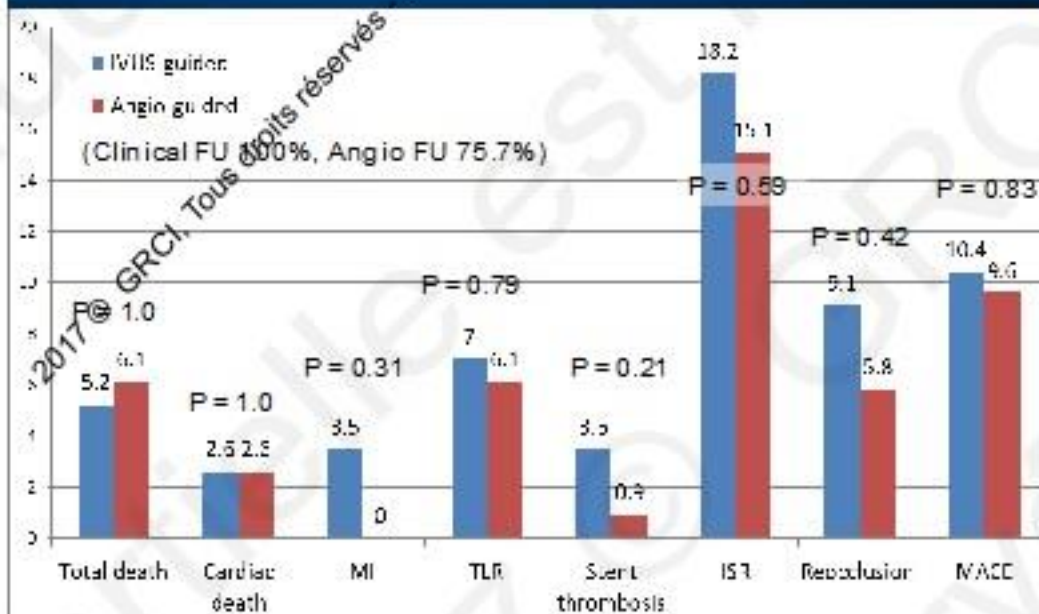
Nanjing First Hospital , Nanjing Medical University,
China

On behalf of AIR-CTO Trial Investigators

2017 © GRCI, Tous droits réservés. Toute reproduction même partielle est interdite.

2017 © GRCI, Tous droits réservés. Toute reproduction même partielle est interdite.

Clinical outcomes



ISR = in-stent restenosis; MI = myocardial infarction; TLR = target lesion revascularisation.
* MACE, defined as a composite of cardiac death, nonfatal MI, or TLR.

CIT2014

Procedural records

	IVUS-guided (n = 115)	Angio-guided (n = 115)	P value
CTO stent			
No. stents/patient	1.6 ± 0.9	1.5 ± 0.8	0.376
Stent diameter, mm	3.07 ± 0.45	2.86 ± 0.38	0.0002
Stent length, mm	45 ± 25	45 ± 25	0.814
Stent length ≥40mm	10 (8.7)	39 (33.9)	0.221
Fluoroscopic time, min	70 ± 61	77 ± 69	0.228
Procedure time, min	90 ± 57	87 ± 48	0.667
Contrast, ml	293 ± 136	293 ± 141	0.980
Complete revascularization	78 (67.8)	77 (67.0)	1.0
Final TIMI grade 3	110 (95.7)	112 (97.4)	0.722
CTO success*	115 (100)	115 (100)	1.0
Angiographic follow-up†	6 (5.2)	3 (2.6)	0.499

mean ± SD or n (%).

Air-CTO study

CIT2014 **QCA analysis of in-stent segmeng**

	IVUS-guided (n = 88, 76.5%)	Angio-guided (n = 85, 73.9%)	P
Baseline RVD	2.71 ± 0.44	2.75 ± 0.43	0.331
Post-RVD	2.93 ± 0.47	2.95 ± 0.48	0.840
MLD	2.52 ± 0.44	2.52 ± 0.54	0.788
DS	13.89 ± 7.50	14.56 ± 10.89	0.948
Acute gain	2.52 ± 0.44	2.52 ± 0.54	0.788
12-m: RVD	3.02 ± 0.48	2.94 ± 0.53	0.228
MLD	2.30 ± 0.80	2.18 ± 0.75	0.179
DS	24.87 ± 22.54	25.25 ± 23.33	0.945
Late loss	0.24 ± 0.66	0.40 ± 0.73	0.036

mean ± SD or n (%)

CIT2014 **In conclusion**

- ◆ IVUS-guided stenting a CTO lesion is associated with significant reduction of late lumen loss
- ◆ In general, Implantation of a DES for CTO lesions has acceptable angiographic and clinical results
- ◆ Stenting false lumen does not predict the higher rate of restenosis

Utilisation IVUS CTO

- 10 à 20% (coût, formation...)
- Bien documenté
 - Franchissement de la zone occluse, ostium, etc...
 - Contrôle de la zone occluse, apposition...
- Pas ou peu de documentation sur l'appréciation du lit d'aval
- Sondes mécaniques ?
- Stents plus gros et meilleurs résultats à long terme

FFR et CTO

- Bien documentée sur l'artère donneuse
- Quelques cas décrits sur l'artère désobstruée (FFR passant de 0,50 à 0,92)

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

FFR et CTO

Utility of Fractional Flow Reserve Measurement in Demonstrating Chronic Ischemic Myocardium in Chronic Total Occlusions of Coronary Arteries



Brian Shaw, DO, Vincent Varghese, DO, and Jon C. George, MD, Interventional Cardiology and Endovascular Medicine, Deborah Heart and Lung Center, Browns Mills, New Jersey

Chronic Total Occlusion

Volume 22 - Issue 8 - August 2014

- Cathlabdigest.com
- FFR après passage guide: 0,50 et après stenting 0,94 (calibration dans l'artère contrôlatérale)

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

FFR et CTO

- Bien documentée sur l'artère donneuse
- Quelques cas décrits sur l'artère désobstruée (FFR passant de 0,50 à 0,92)
- Pas de « pilotage » de la prise en charge du lit d'aval per procédure
- La qualité du flux dépendant
 - Résultat antérograde
 - Type de collatéralité

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

OCT et CTO

- Possible, mais uniquement stenting de la zone occluse
- Peu ou pas de données sur la zone occluse
- Pas de données sur le lit d'aval...

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

Conclusions

- Appréciation parfois difficile, pourtant fondamentale
- Voir films antérieurs (pontages), acquisition longue
- Savoir attendre si spasme diffus, 70% amélioration
- Savoir rester simple :
 - Ne pas laisser de résultat non satisfaisant (dissection distale)
 - Ne pas laisser de sténoses significatives
 - Rôle du flux concurrentiel, notamment épicaordique
- IVUS per désobstruction +++ et post ?
- Rôle FFR ? et OCT ?

2017 © GRCI, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.