



36<sup>e</sup>

Congrès National  
de Médecine &  
Santé au Travail

Du 14 au 17 juin 2022  
Palais de la Musique et des  
Congrès de **Strasbourg**

## Enquête sur les préparateurs de commandes dans les drives de la grande distribution

Suivi dans le temps des préparateurs de commandes (2015/2018)

# Déclaration des liens d'intérêts

**Nom des conférenciers : Brion Jean-Pierre - Stoufflet Audrey**

déclare n'avoir aucun lien d'intérêts



## Historique

2013

Étude **ergonomique** du nouveau métier de préparateur de commandes DRIVE alimentaire.

2015

1<sup>er</sup> temps de l'étude par **questionnaire** en 2 phases chez les **préparateurs de commandes** dans les DRIVE alimentaire.

2018

2<sup>e</sup> temps de l'étude par **questionnaire** avec le même questionnaire.

## Objectifs

### Observer

- ✓ les conditions de travail vécues aux deux temps
- ✓ la population concernée par le turn-over

### Etudier l'évolution

- ✓ des conditions de travail
- ✓ de l'état de santé des préparateurs de commandes

# Méthodologie

## Population étudiée

Populations cibles :

- ▶ **2015** : tous les préparateurs de commandes des DRIVES dans 3 SSTI (ACST, AST Lor'N et AST67) interrogés sur site
- ▶ **2018** : tous les préparateurs de commandes des DRIVES dans 4 SSTI (ACST, AST Lor'N, AST67 et CIST) interrogés sur site

## Traitement des données

- ▶ Comparaison de **proportions** : échantillons 2015 et 2018
- ▶ Comparaison de **scores** de contraintes construits (2015 et 2018)

	Jamais	Rarement	Assez souvent	Très souvent	
<b>Somme de :</b>					
Question j	+ <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 33	<input type="checkbox"/> 66	<input type="checkbox"/> 100	
Question ...	+ <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 33	<input type="checkbox"/> 66	<input type="checkbox"/> 100	Divisée par n
Question n	+ <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 33	<input type="checkbox"/> 66	<input type="checkbox"/> 100	

0 = score favorable

100 = score défavorable

- ▶ Comparaison des populations **appariée** et **renouvelée**



# Méthodologie – variables étudiées

## Recueillies par auto-questionnaire construit

Variables sociodémographiques et liées à l'activité

âge, genre, situation de famille, niveau d'étude, nature du contrat de travail, type de Drives, ancienneté entreprise et poste, durée du travail

Variables d'intérêt :

Symptomatologie identifiant la localisation de la plainte

douleur dans les douze derniers mois (10 localisations)

Cotée :  
Oui  
Non

Contrainte physique

exposition à des :  

- postures contraignantes
- efforts et ports de charges lourdes
- gestes répétitifs
- importants déplacements à pied
- station debout prolongée

Échelle d'attitude de LIKERT à modalités paires:  
Jamais  
Rarement  
Assez souvent  
Très souvent

Contrainte psycho-organisationnelle

prescription du travail  
sens du travail  
relations de travail

Échelles d'attitude de LIKERT à modalités paires :  
Non pas du tout / Plutôt non / Plutôt oui / Oui tout à fait  
Jamais / Rarement / Assez souvent / Très souvent

# Schéma des populations étudiées



\* Il s'agit des répondants en 2015 et présents dans les effectifs en 2018 mais n'ayant pas répondu en 2018



# Caractères des populations identifiées

## Echantillons 2015/2018 :

Deux populations aux caractéristiques sociodémographiques similaires (sauf diplôme)

	2015 (n=279)	2018 (n=446)
Age	27 ans	28 ans
Ancienneté	3,6 ans	3,9 ans
Femme	56%	54%
Couple	48%	48%
CDI	79%	80%
Temps plein	58%	62%
Bac / Bac Pro *	36%	45%
Surpoids / Obèses	29%	27%

## Appariés :

Une population aux caractéristiques spécifiques (comparée aux nouveaux répondants)

	Appariés (n=105)	Les autres (n=341)
Age *	32 ans	27 ans
Ancienneté ent. *	7,4 ans	2,9 ans
Femme *	66%	50%
Couple *	62%	44%
CDI *	98%	75%
Temps plein *	79%	57%
< Bac *	36%	25%
Picking *	42%	23%
Enfants *	30%	20%

\* Difference significative

# Caractères des populations identifiées

## Non répondants en 2018 (n=37, 13%)

### ► Motifs :

- ✓ Absent le jour des entretiens en 2018
- ✓ 2 en arrêt maladie

### ► Profils **sociodémographiques différents** des autres répondants en 2015

### ► Réponses **identiques** aux autres répondants en 2015 concernant les **variables d'intérêt**

Leur absence de réponse en 2018 influence peu les résultats de l'analyse

## Perdus de vue (n=137, 49%)

### ► Motifs :

- ✓ 127 démissions/fins de contrat
- ✓ 8 reclassements internes (sans lien avec la santé)
- ✓ 2 inaptitudes

### ► Profils **sociodémographiques et rapport au travail différents** des autres répondants en 2015

### ► Population **similaire** par leur état de **santé perçue** et leur ressenti de la **charge physique**

Population de « passage », ne se destinant pas à cette carrière professionnelle

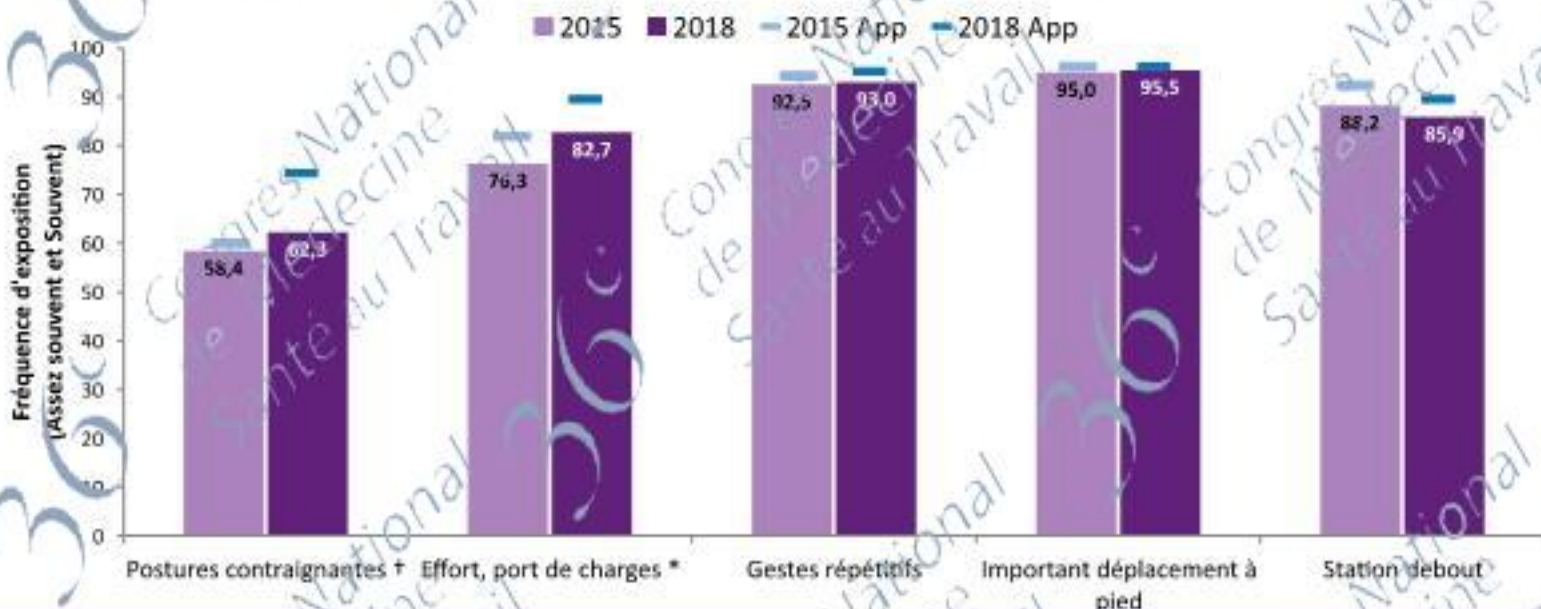


# Contrainte physique

0 = score favorable → 100 = score défavorable

\* Différence significative entre les échantillons 2015 et 2018  
 † Différence significative entre 2015 et 2018 chez les appariés

	2015 Ech.	2018 Ech.	Δ	2015 app.	2018 app.	Δ
Score contrainte physique	74,7	75,9	+1,2	77,3	80,3	+3,0 <sup>†</sup>



Appariés : cotations plus défavorables en 2018

# Contrainte psycho-organisationnelle

0 = score favorable

100 = score défavorable

	2015 Ech.	2018 Ech.	Δ	2015 app.	2018 app.	Δ
Score contrainte psycho-organisationnelle	41,8	39,8	-2,0*	41,5	44,3	+2,8†
Prescription travail	53,6	51,8	-1,8	53,3	54,9	+1,6
Sens travail	42,5	43,2	+0,7	41,3	47,0	+5,7†
Relations travail	26,6	23,4	-3,2*	27,5	29,3	+1,8

Echantillons :  
apparition d'un collectif de travail,  
non existant en 2015 ?

Appariés :  
en 2015 intérêt d'un nouveau métier,  
qui disparaît en 2018 ?

\* Différence significative entre les échantillons 2015 et 2018

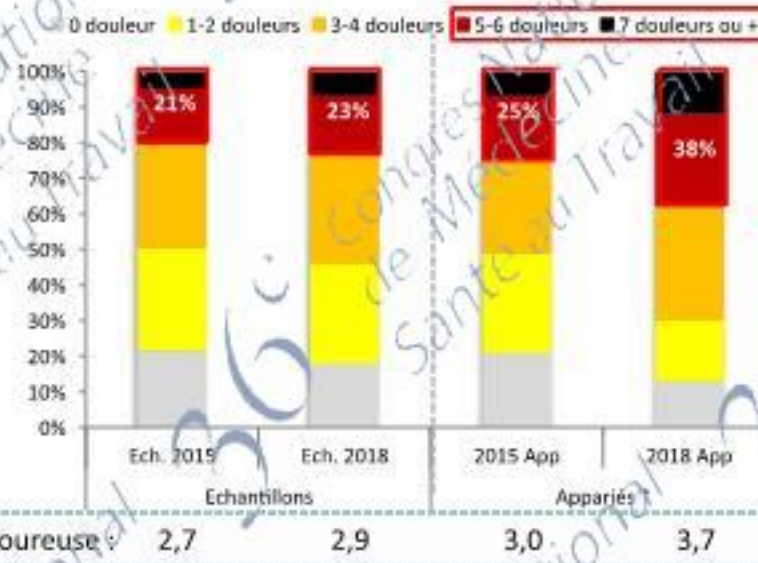
† Différence significative entre 2015 et 2018 chez les appariés



# Plaintes ostéo-articulaires

- Importance de la fréquence des déclarations :  
80% des salariés évoquent au moins une localisation douloureuse
- Échantillons 2015/2018 :  
pas de différence significative
- Appariés :  
augmentation significative (+13 pts pour 5 localisations douloureuses ou plus)

Interroge une notion d'usure



\* Différence significative entre les échantillons 2015 et 2018  
† Différence significative entre 2015 et 2018 chez les appariés

# De la répétition d'une même contrainte dans le temps à une santé déclarée dégradée

## Risque de déclarer de nombreuses douleurs (5 ou +)

Appariés	Expo 2015	Expo 2018
R. f=Faiblement exposé	Faible	Faible
1 expo forte	Forte	Faible
	Faible	Forte
2 expos fortes	Forte	Forte



Le risque de déclarer 5 douleurs ou plus est lié à :

- la multiplicité de l'exposition à une seule contrainte
- la contrainte physique plus que psycho-organisationnelle

Tous les odds-ratios (OR) sont ajustés sur l'âge et le genre  
Chaque contrainte est étudiée séparément



## Discussion et synthèse

- ▶ Auto-questionnaire intégral : pas de supervision objective, le même salarié déclare l'exposition et la plainte
- ▶ Évolution des modes de **recrutement**
- ▶ Amélioration de la contrainte **psycho-organisationnelle**
- ▶ Contrainte **physique** toujours importante
- ▶ **Usure** rapide des salariés présents aux 2 temps (appariés) :
  - ✓ Physique
  - ✓ Psychique : perte de l'attrait « **nouveauté** » du métier
  - ✓ Augmentation du nombre de **douleurs**



36<sup>e</sup>

Congrès National  
de Médecine &  
Santé au Travail

Du 14 au 17 juin 2022  
Palais de la Musique et des  
Congrès de **Strasbourg**

Merci à toutes les équipes de santé au travail  
pour leur implication dans ce projet



agestra  
Agg. Enseign. pour  
la Santé au Travail

AST<sup>67</sup>  
Alsace Santé au Travail





36<sup>e</sup>

## Congrès National de Médecine & Santé au Travail

Du 14 au 17 juin 2022  
Palais de la Musique et des  
Congrès de **Strasbourg**

**Merci de votre attention**