

DU 21 AU 23
NOVEMBRE
2018

18^e
CONGRÈS
DE LA
SFGM-TC
Corum de Montpellier



Enquête européenne sur la prise en charge des donneurs apparentés : la perception des coordinateurs de greffe.

Polomeni A.; Lahopin M ; .Badoglio M. ; C. Bompont C. ; Stringer J. ;
Eeltink C. ; Liptrott S.J. ; Batipaglia G. ; Mohty M
on the behalf of the EBMT Nurses Group.

DU 21 AU 23
NOVEMBRE
2018

18^e
CONGRÈS
DE LA
SFGM-TC
Corum de Montpellier



BACKGROUND:

Avantages DA:

- ➔ disponibilité greffon
- ⚡ risques rechute avant greffe
- ⚡ coût
- ↗↗ greffes haplo-identiques
- ↗↗ recours aux DA

- PEC des DA non-standardisée
- ≠s critères médicaux DA//DNA
- DA/receveurs = même équipe
- ⇒ conflit d'intérêts?
- ⇒ évaluation des risques médicaux et psychosociaux?
- ⇒ libre choix du DA ?

DU 21 AU 23
NOVEMBRE
2018

18^e
CONGRÈS
DE LA
SFGM-TC
Corum de Montpellier



European Journal of
Cancer Care A multidisciplinary journal for cancer research -
from prevention to palliation

Explore this journal »

Original Article

Current practices for screening, consent and care of related donors in France: Haematopoietic stem cell transplantation coordinator nurses' perceptions

A. Polomeni Master Degree, C. Bompain Bachelor Degree, A. Gomez MD, PhD, E. Brissot MD, PhD, A. Ruggeri MD, PhD, R. Belhocine MD, PhD, M. Mohty PhD

Base Marrow Transplantation (2018) 2(1) 1-10
© 2018 Macmillan Publishers Limited. All rights reserved 0268-3869/18 \$32.00
www.nature.com/text

ORIGINAL ARTICLE

Management of related donor care: a European survey

S Clare¹, A Munk², R Stone³, M Davies⁴, C Potting⁵ and P Apperley⁶, on behalf of the Research Sub-committee of the EBMT Nurses Group

Rôle des IDEc : information; typage HLA, bilan pré-don, prélèvement CSH

* Difficultés dans la PEC des DA:

- Conflits d'intérêt
- Dilemme éthique
- Situations familiales problématiques
- Soutien psychologique insuffisant

Enquête européenne:

- décrire les pratiques actuelles
- explorer perception des IDEc sur PEC des donneurs apparentés



DU 21 AU 23
NOVEMBRE
2018

18^e
CONGRÈS
DE LA
SFGM-TC
Corum de Montpellier



METHODOLOGIE:

Survey monkey envoyé à tous les centres de greffe adultes enregistrés à l'EBMT

Questionnaire:

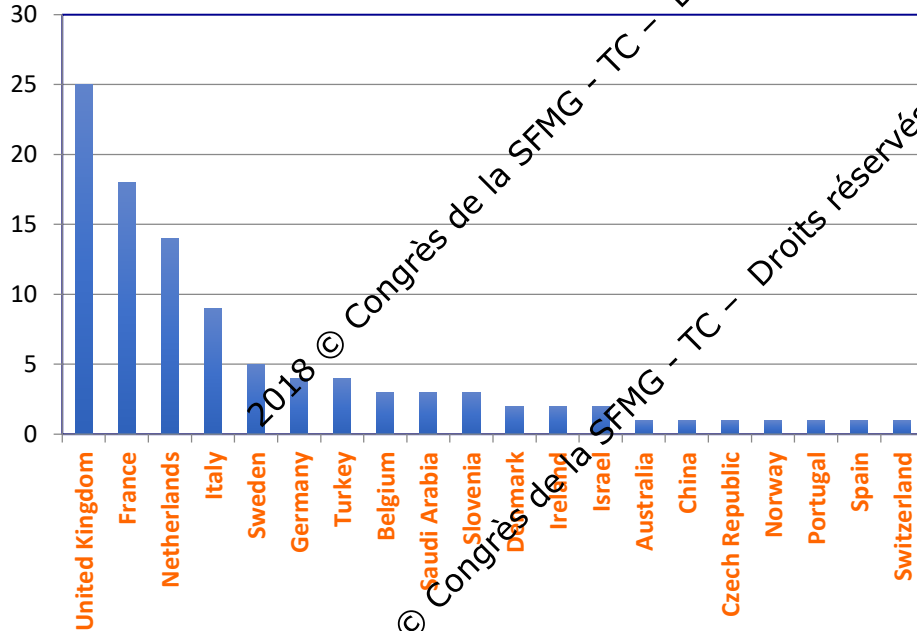
1. Profil des professionnels
2. Organisation de la PEC des DA
3. Perception des IDEc sur la PEC des DA
 - Questionnaire en six langues: allemand, anglais, espagnol, français, italien, portugais
 - Analyse statistique uni-variée et multi-variée
 - Analyse qualitative questions ouvertes : Nvivo

DU 21 AU 23
NOVEMBRE
2018

18^e
CONGRÈS
DE LA
SFGM-TC
Corum de Montpellier



Pays d'origine



PROFIL DES RÉPONDANTS N= 93 (taux de réponse: 27%)

Expérience professionnelle

Work experience	< 2 yrs	0
	2-5 yrs	0
	6-10 yrs	8 (9%)
	> 10 yrs	85 (91%)
Work experience in haematology	< 2 yrs	1 (1%)
	2-5 yrs	6 (7%)
	6-10 yrs	15 (16%)
	> 10 yrs	71 (76%)
Experience as HSCT-CN	< 2 yrs	10 (11%)
	2-5 yrs	19 (20%)
	6-10 yrs	36 (39%)
	> 10 yrs	28 (30%)

DU 21 AU 23
NOVEMBRE
2018

18^e
CONGRÈS
DE LA
SFGM-TC
Corum de Montpellier



Nombre de DA/an

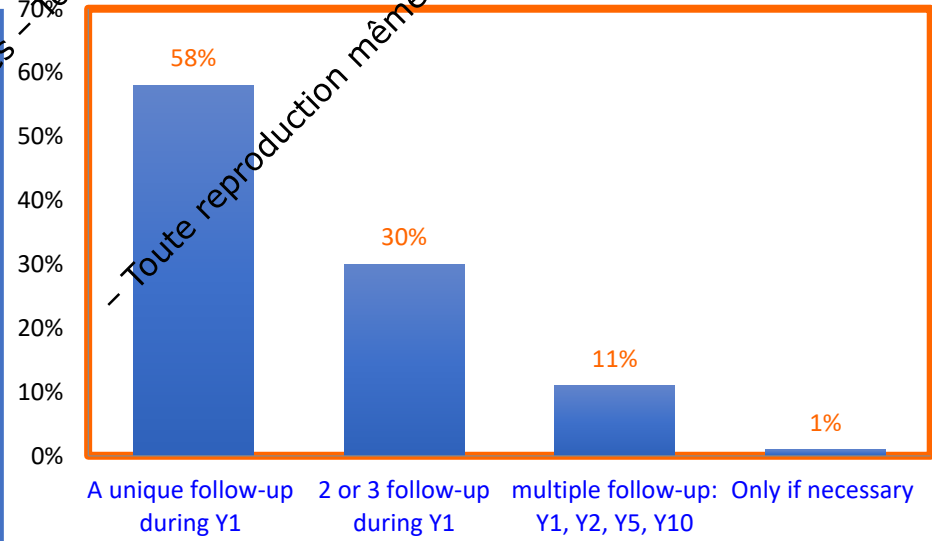
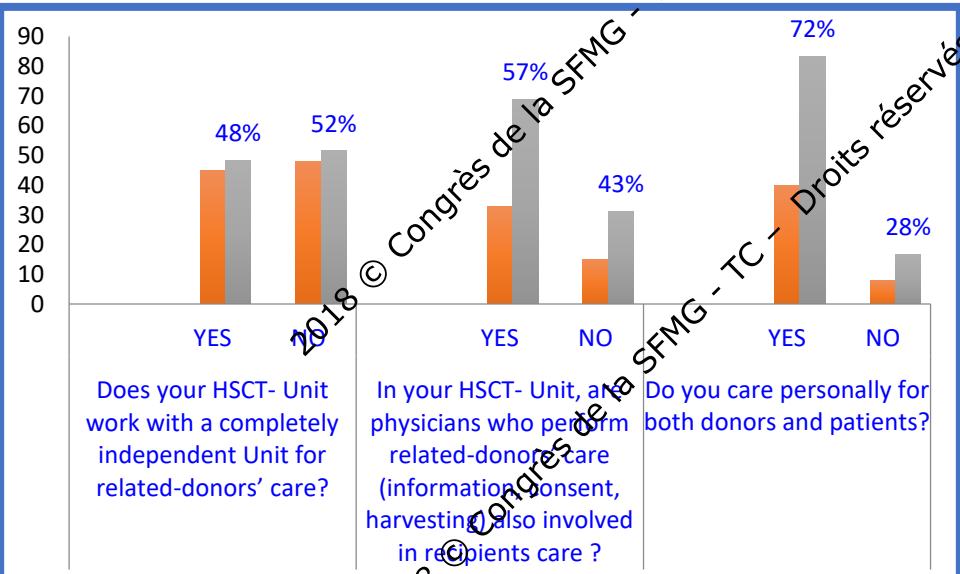
	Independent Unit	Independent Unit		Total	p value
		Yes	No		
Q16- Number of RD per year (per quintiles)					
3 missing					
1-12	5 (11.6%)	10 (21.3%)	15 (16.7%)	0.032	
13-20	6 (14.0%)	9 (19.1%)	15 (16.7%)		
21-29	8 (18.6%)	16 (34.0%)	24 (26.7%)		
30-36	10 (23.3%)	8 (17.0%)	18 (20%)		
>=36	14 (32.6%)	4 (8.5%)	18 (20%)		



ORGANISATION DES SOINS AUX DA

PEC : DA et receveurs

Suivi: 78%



© Congrès de la SFGM-TC - Droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite



Organisation PEC DA

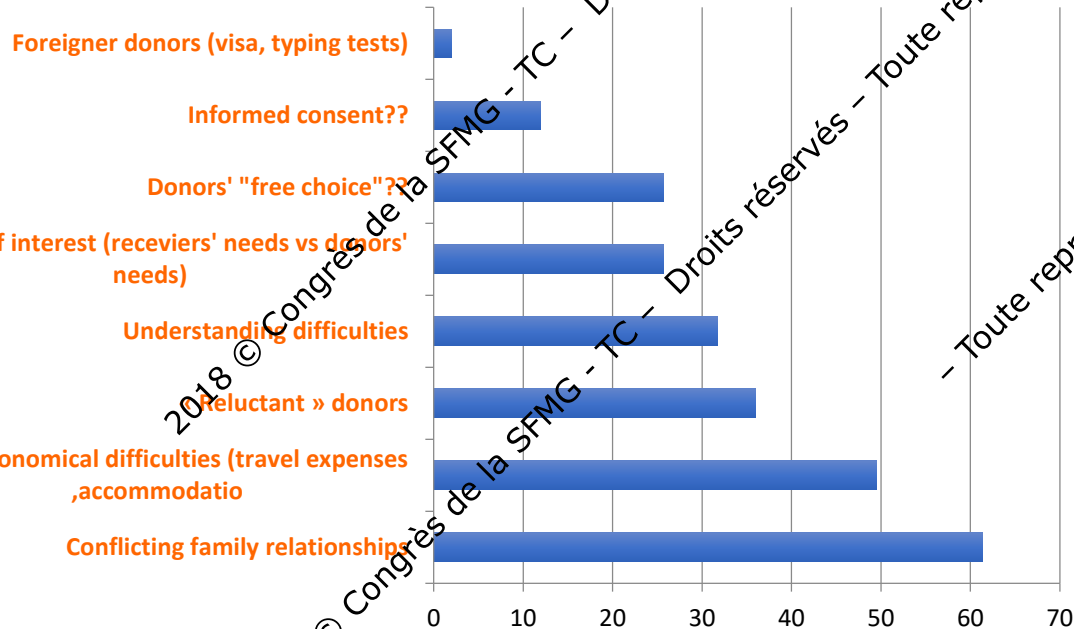
		Independent Variables		Total	p value
		Yes	No		
Q18 - Who usually contacts potential RD					
1 missing	Not the patient	33 (73.3%)	41 (87.2%)	74 (80.4%)	0.093
	The patient	12 (26.7%)	6 (12.8%)	18 (19.6%)	
Q19- Are potential RD informed about donation and transplant before HLA typing?					
1 missing	No	6 (6.8%)	6 (12.5%)	9 (9.9%)	0.36
	Yes	41 (93.2%)	42 (87.5%)	83 (90.2%)	
Q22- To whom are HLA typing results communicated					
3 missing	Not to the patient	22 (51.2%)	16 (34.0%)	38 (42.2%)	0.10
	To the patient	21 (48.8%)	31 (66.0%)	52 (57.8%)	
Q24_ Is there a specific interview to provide information to the compatible RD?					
1 missing	No	4 (9.1%)	4 (8.3%)	8 (8.7%)	0.90
	Yes	40 (90.9%)	44 (91.7%)	84 (91.3%)	
Q30- Does your HSCT-Unit organize a RD' follow-up?					
8 missing	No	11 (24.4%)	9 (19.1%)	20 (21.7%)	0.54
	Yes	34 (75.6%)	38 (80.9%)	72 (78.3%)	
Q35- In your opinion, are RD' needs addressed in your Unit?					
7 missing	No	11 (26.8%)	13 (28.9%)	24 (27.9%)	0.83
	Yes	30 (73.2%)	32 (71.1%)	62 (72.1%)	
Q39- Have you experienced difficulties in RD' care?					
9 missing	No	8 (20.5%)	8 (17.8%)	16 (19.0%)	0.75
	Yes	31 (79.5%)	37 (82.2%)	68 (81.0%)	

DU 21 AU 23
NOVEMBRE
2018

18^e
CONGRÈS
DE LA
SFGM-TC
Corum de Montpellier



Difficultés dans la PEC : 81%



La seule manière d'assurer
le libre choix du DA est
d'organiser des unités
indépendantes:

OUI: 44,8%

NON: 55,2%

DU 21 AU 23
NOVEMBRE
2018

18^e
CONGRÈS
DE LA
SFGM-TC
Corum de Montpellier



CONCLUSION:

- diversité de pratiques (malgré recommandations existantes)
- difficultés dans la PEC: aspects éthiques et psychologiques
- aspects à améliorer: suivi et PEC psychosociale
- opinions partagées quant aux modalités organisationnelles de PEC des DA

⇒ nécessité d'études sur le vécu des DA

DU 21 AU 23
NOVEMBRE
2018

18^e
CONGRÈS
DE LA
SFGM-TC
Corum de Montpellier



Merci beaucoup de votre attention!

Questions?

2018 © Congrès de la SFGM-TC -- Droits réservés

2018 © Congrès de la SFGM-TC -- Droits réservés

- Toute reproduction même partielle est interdite