



Quinze ans de DGV en France

Bilan et enseignements

Syria Laperche

Département des agents transmissibles par le sang
Centre National de Référence des hépatites B et C et du VIH en
Transfusion
Institut National de la Transfusion Sanguine
Paris, France

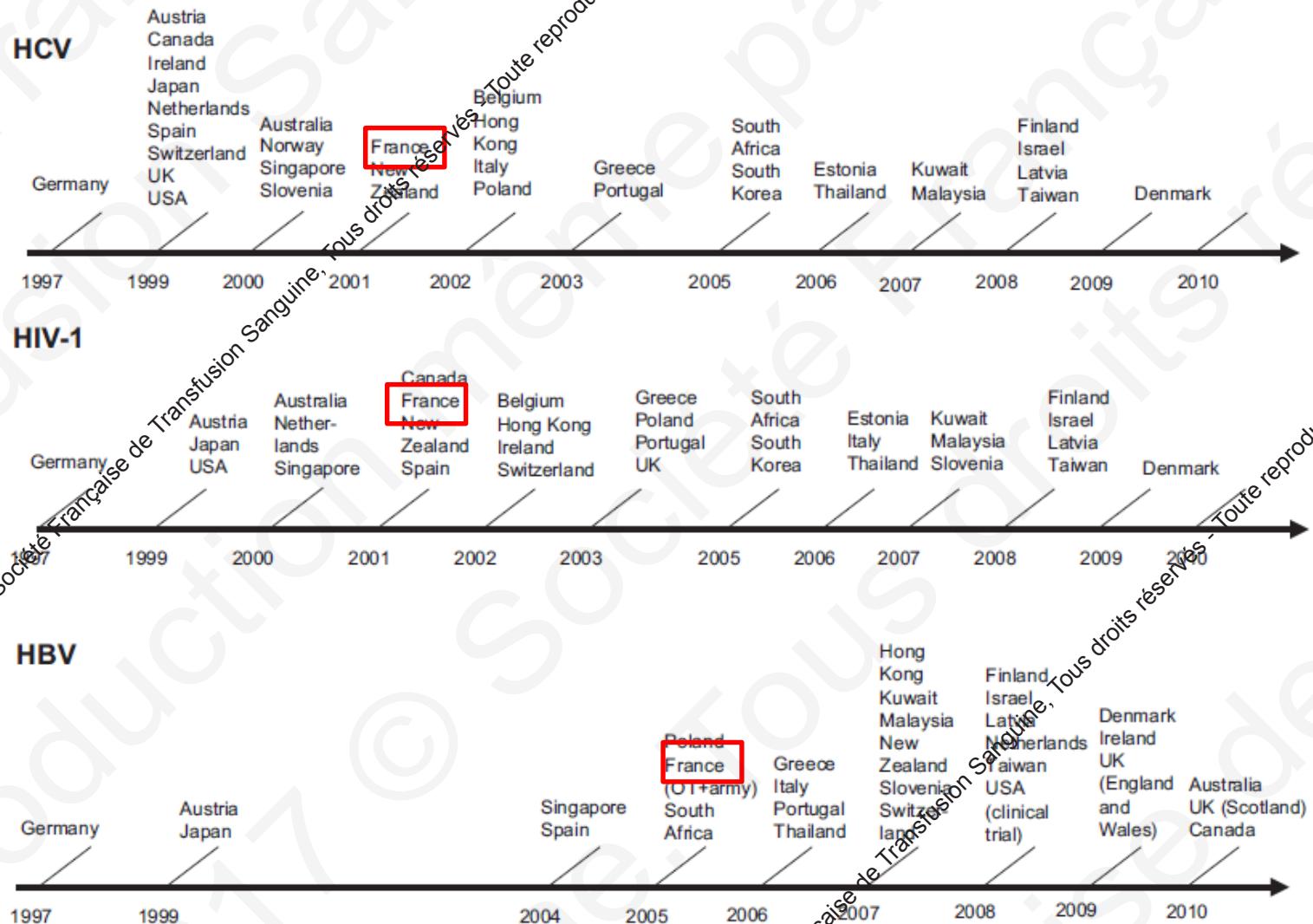


Je soussignée Syria Laperche déclare n'avoir aucun conflit d'intérêt susceptible d'influencer mon propos durant cette présentation

2017 © Société Française de Transfusion Sanguine. Tous droits réservés. Toute reproduction même partielle est interdite.

© Société Française de Transfusion Sanguine. Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

Introduction of NAT testing



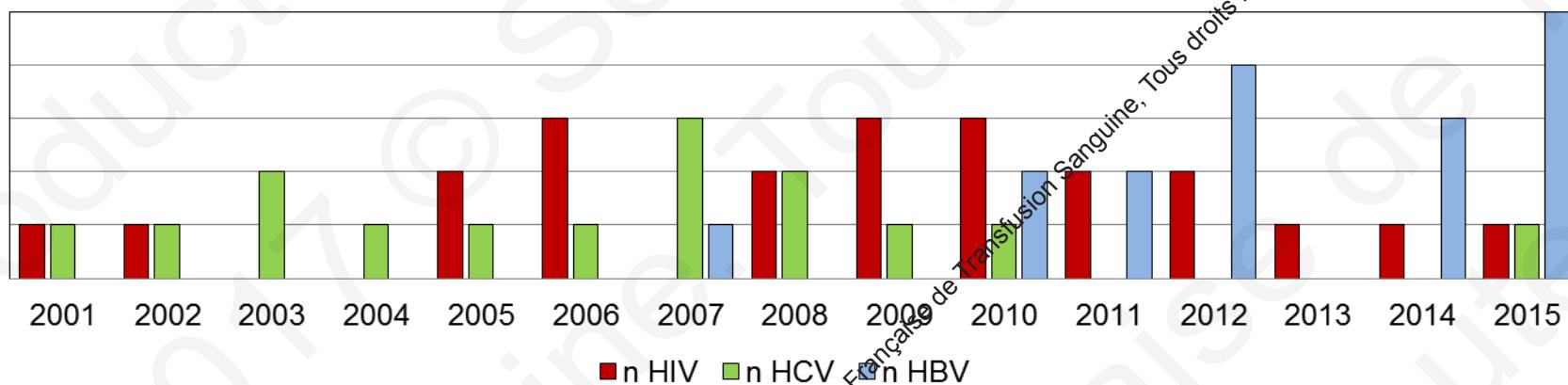
Bilan global du DGV en France entre 2001 à 2015

	N dons testés	N DGV pos/séro neg ⁽¹⁾	Bénéfice net DGV ⁽²⁾
HIV	40.0 millions	22	20
HCV	40.0 millions	15	13
HBV	16.5 millions	17	17

(1) Pour les marqueurs sérologiques obligatoires de l'infection concernée

(2) Dons DGV positifs/ sérologie négative pour tous marqueurs recherchés

Nombre de cas DGV pos/séro neg par année



Bilan du DGV HIV en France

01/07/2001 au 31/12/2015

40.0 millions de dons testés

ARN	Ac	N=486
positif	Positif	450 (92.6%)
Négatif	Positif	14* (2.9%)
Positif	Négatif	22 ** (4.5%)

*6 HIV-2, 7 HIV-1 CV fbles (0 depuis 2008) 1 HIV-1 go

** 1 anti HBc + 1 Syph

Caractéristiques épidémiologiques des donneurs DGV HIV pos/ Ac neg en France (2001-2015)

Ac nég / ARN pos (n = 22)	
Statut	18 DC / 4 ND Délai médian inter-don DR: 125 jours (28-1959)
Sexe ratio	10 (20H / 2 F)
Age	Moy : 34,5 ans (19 - 50)
Facteurs de risque	
Hommes	11 HSH (11 DC) 6 risque hétérosexuel 3 risque non identifié
Femmes	2 hétéro : 1 part. Africain / 1 part. caraïbe

Bilan du DGV HCV en France

01/07/2001 au 31/12/2015

40.0 millions de dons testés

ARN	Ac	N = 2798
Positif	Positif	1851 (66.2%)
Négatif	Positif	932 (33.3%)
Positif	Négatif	15* (0.5%)

* 9 FS (1 ALT, 1 anti-HBc)

1 Immunosilencieux (4 mois)

5 sans suivi

Caractéristiques épidémiologiques des donneurs DGV HCV pos/ Ac neg en France (2001-2015)

Ac neg / ARN pos (n = 15)	
Statut	10 DC / 5 ND Délai médian inter-don DR: 379jours (77-1515)
Sexe ratio	1,1 (8 H / 7 F)
Age	Moy : 40,6 ans (19 - 64)
Facteurs de risque	6 partenaire VHC + (50%) 3 non investigués 3 risque non identifié (25%) 2 AES 1 nosocomial

Répartition des génotypes des dons DGV pos/ Ac nég et comparaison avec les dons DGV pos / Ac pos

HIV Génotypes	ARN pos/Ac pos (2001-2015) n = 382	ARN pos/ Ac nég (2001-2015) n=21	p
B	68,9% Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite	71,4%	NS
CRF02	15,4%	14,3%	NS
C	3,1%	14,3%	NS
Autres	13,4%	0%	NA

HCV Génotypes	ARN pos /Ac pos (2000-2015) n = 2006	ARN pos/ Ac nég (2001-2015) n=13	p
1a	29,7%	61,5%	0,02
1b	26,2%	7,7%	NS
3a	21,0%	23,1%	NS
4	8,5%	7,7%	NS
Autres	14,6%	0%	NA

Bilan du DGV HBV en France

2005 au 31/12/2015

16,5 millions de dons testés

ADN	AgHBs	Anti-HBc	N = 1583		Stade présumé d' l'infection
Pos	Pos	Pos	1430	90,3%	Chronique
Pos	Pos	Neg	8	0,5%	Précoce
Pos	Neg	Pos	43	2,7%	OBI
Pos	Neg	Neg	17	1,1%	FS
Neg	Pos	Pos	85	5,4%	Chronique à CV fble

% d' infections B occultes chez les DS anti-HBc pos /AgHBs neg en France

Année	2011	2012	2013	2014	2015	2011-2015
N anti-HBc pos/HBsAg neg	3389	3195	2986	2932	3005	15507
N OBI	8	11	4	5	9	37
% OBI	0,24%	0,34%	0,13%	0,17%	0,30%	0,24%

= 72% (43/60) des ADN positifs/ AgHBs neg

Caractéristiques des donneurs DGV HBV pos/ AgHBs neg/anti-HBc neg en France (2001-2015)

AgHBs neg / ADN pos (n = 17) 2005– 31/12/2015	
Statut	10 DC / 7 ND Délai médian inter-don DR: 221 jours (28-1393)
Sexe ratio	1.4 (10 H / 7 F)
Age	Moy : 28,7ans (18 - 57)
Facteurs de risque	<p>7 partenaire VHB ou à risque endémique (41%)</p> <p>4 risque non identifié (25%)</p> <p>1 HSH</p> <p>1 piercing</p> <p>4 non investigués</p>
Anti-HBs pos	<p>8/13 (61%)</p> <p>14-414 mUI/ml</p> <p>Vaccination : 4 certains/2 possible/2?</p> <p>Séroconversion HBc : 4 (^{de} absence à J28 et M8, 2 non investigués)</p>

Répartition des génotypes des dons DGV HBV pos /AgHBs nég/ AcHBc nég et comparaison avec les dons DGV pos/AgHBs pos

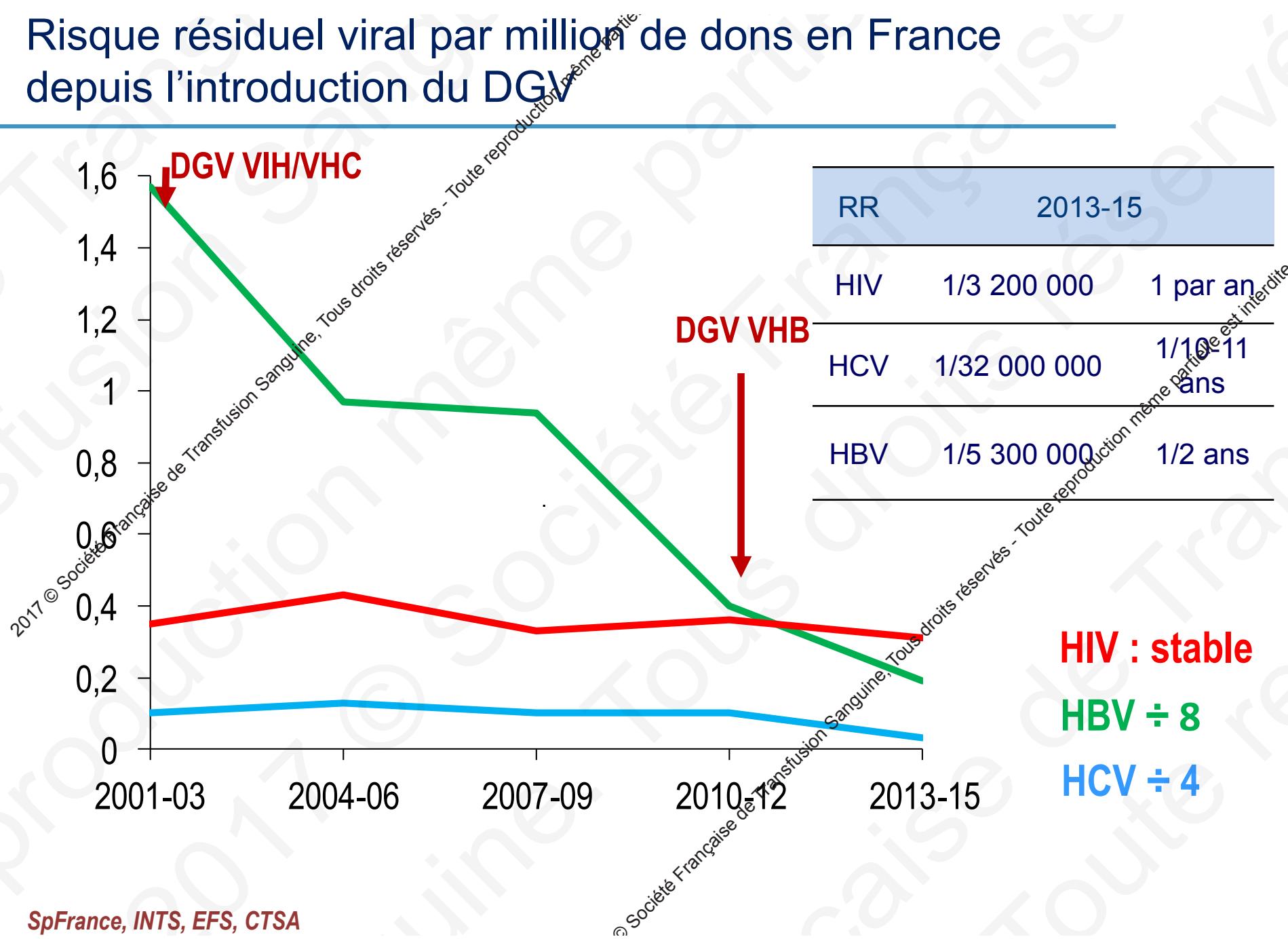
HBV Génotypes	ADN pos /AgHBs pos (2004-2015) n = 2626	ADN pos/ AgHBs et Anti-HBc nég (2005-2015) n=17	p
A	27,3%	35,7%	NS
B	5,7%	14,3%	na
C	5,5%	0%	na
D	42,6%	14,3%	0,01
E	18,2%	35,7%	na
F	0,6%	0%	NS

DGV en France : Comparaison des bénéfices estimé et observé (2013-15; 8.5 million dons)

	Estimations*	Observations
	par million de dons	par million de dons
HIV	0,26 (IC 95% : 0,05 – 0,99)	3
HCV	0,17 (IC 95% : 0,02 – 0,85)	1
HBV	0,14 (IC 95% : 0,01 – 0,80)	5

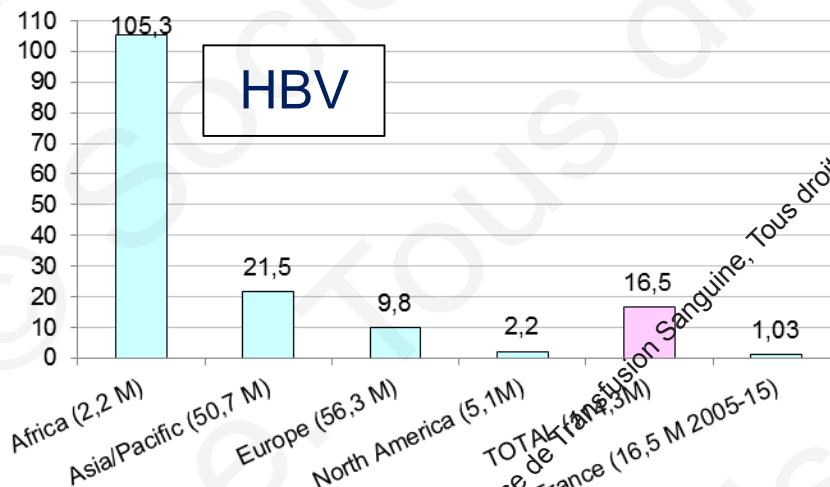
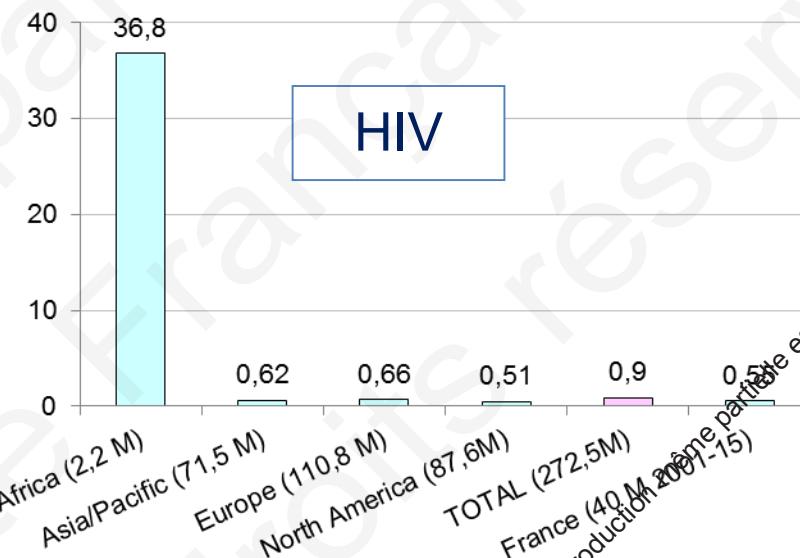
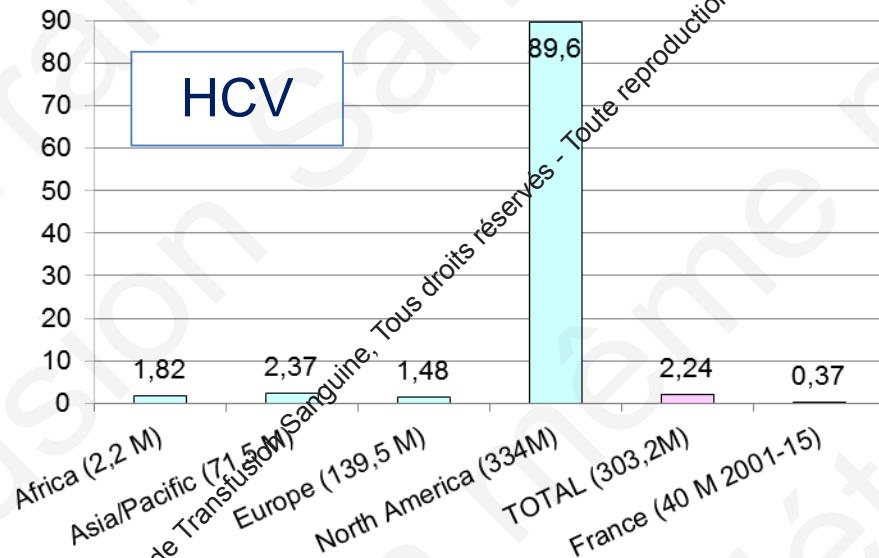
* Différence entre RR avec et sans DGV

Risque résiduel viral par million de dons en France depuis l'introduction du DGV



Bénéfice du DGV dans le monde depuis l'introduction jusqu'en 2009

Par million de dons



Contributions du DGV hors sécurité transfusionnelle

TECHNIQUE

- Introduction des méthodes de biologie moléculaire en QBD
- Développements technologiques

CLINIQUE

- Diagnostic et prise en charge du donneur/patient.
- Progrès dans la connaissance de certaines entités pathologiques virales méconnues
 - Infections occultes B
 - Elles controlers de l'infection à VIH

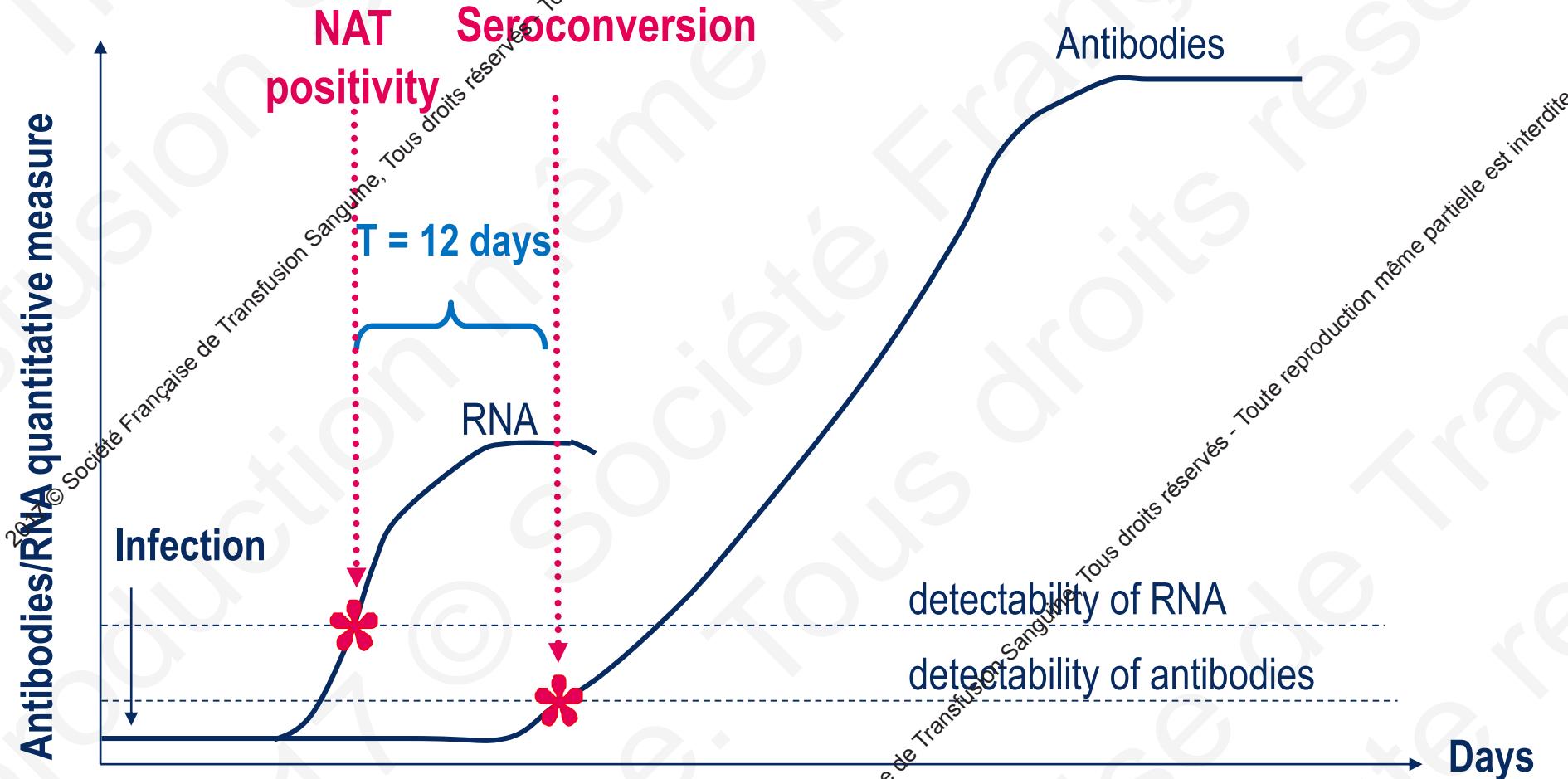
VIROLOGIQUE

- Approche des doses minimales infectieuses par voie sanguine.
- Caractérisation de la phase précoce de l'infection et durée des viremies

EPIDEMIOLOGIQUE

- Mesure de l'incidence et calcul du risque transfusionnel sur l'ensemble des donneurs

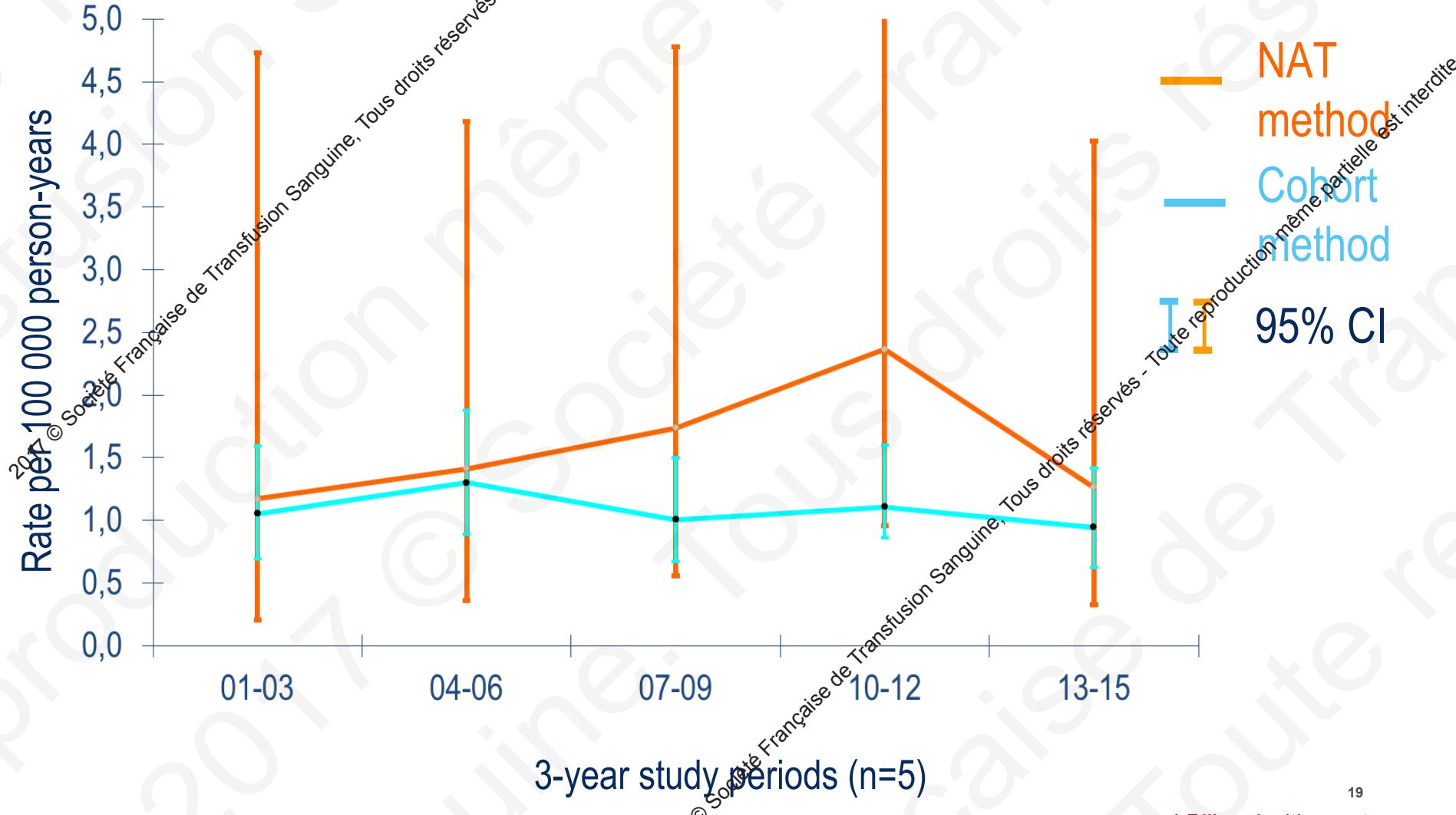
PRINCIPE DE LA MÉTHODE DGV POUR ESTIMER L'INCIDENCE HIV-1



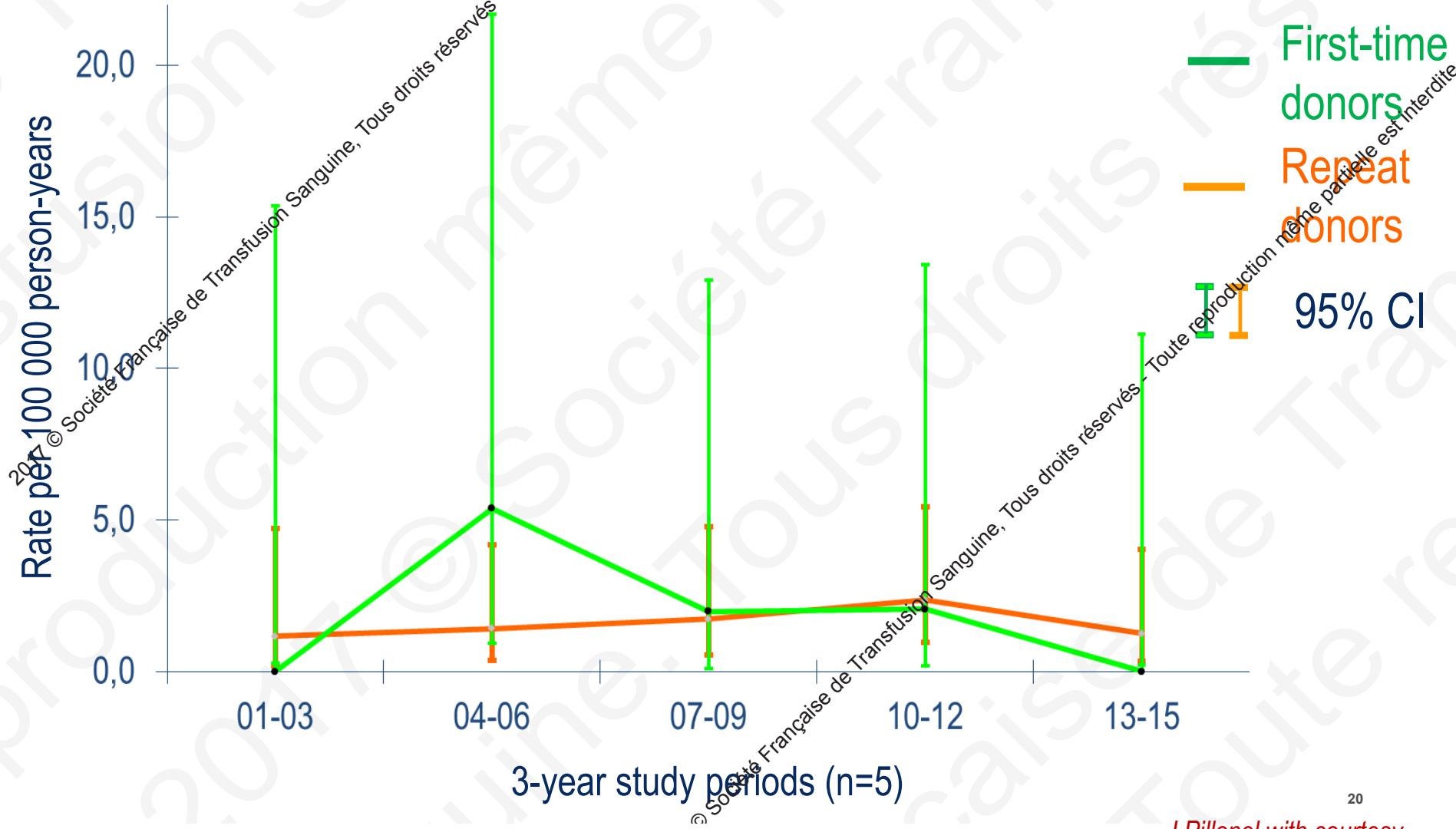
$$\text{Incidence} = (\text{n RNA pos\& Ab neg cases}) / (\text{negative donations} \times (12 / 365))$$

¹ Busch et al. Transfusion 2005

HIV-1 INCIDENCE CHEZ LES DONNEURS RÉGULIERS COMPARISON MÉTHODES DGV ET COHORTE



INCIDENCE HIV-1 ESTIMEE PAR LA M2THODE DGV NAT EN FONCTION DU STAUT DU DONEUR (2001-2015)



DGV questions et perspectives en 2017

Peut-on changer les modalités du DGV ?

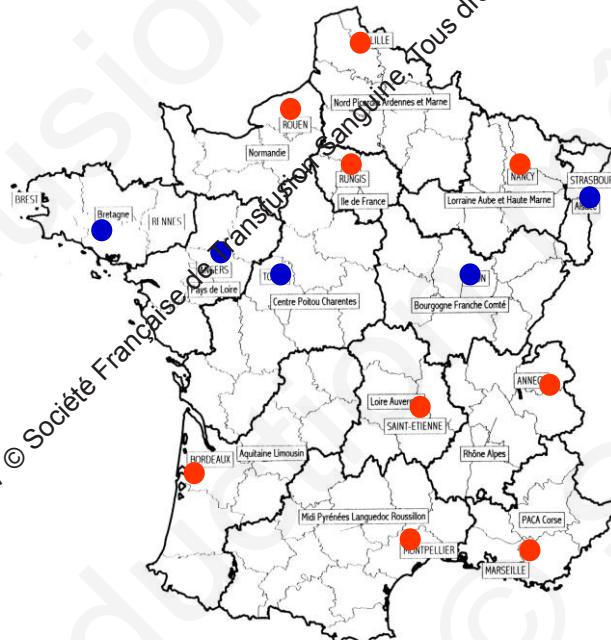
Revenir aux pools ?

2017 © Société Française de Transfusion Sanguine, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

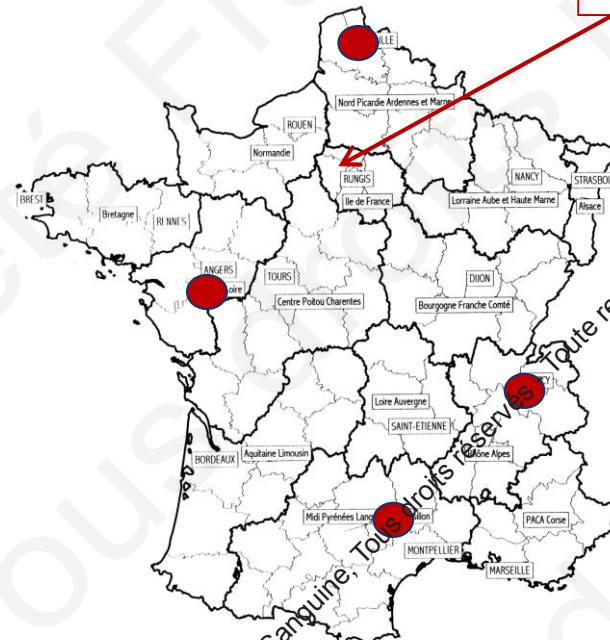
© Société Française de Transfusion Sanguine, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite.

Organisation du DGV en France de 2001 à 2015

2001 à 2010
HIV-1/HCV



Depuis 2010
HIV-1/HCV/HBV



- n=9 : bioMérieux/Roche, pool 24 (60%)
- n=5 : TMA, Procleix HIV/HCV pool 8 (40%)
- n=4 : TMA, Procleix HIV/HCV unitaire

- n=4 TMA, Ultrio /Tigris unitaire (généralisé en 2013)
- n=4 TMA, Ultrio unitaire /Panther (2014)

CTSA

Procleix Ultrio unitaire



Réunion



Guadeloupe



Martinique

Gain de sensibilité du DGV en France entre 2001 à 2015

	Sensibilité analytique UI/ml (Probit analysis 95%)			
	2001-2010 (1)		>2010 (2)	
	Nuclisens/Ampliscreen x24	TMA x8	TMA x1	
HIV (cps/ml)	694	233	20 (32,9 UI/ml)	÷ 7 - 35
HCV (UI/ml)	450	103	7,5	÷ 14 - 60
HBV (UI/ml)	na	na	10,9	

(1) Pelispy/ Accurun : Coste IPFA Athènes 2002

(2) WHO : Assal et al Transfusion 2009

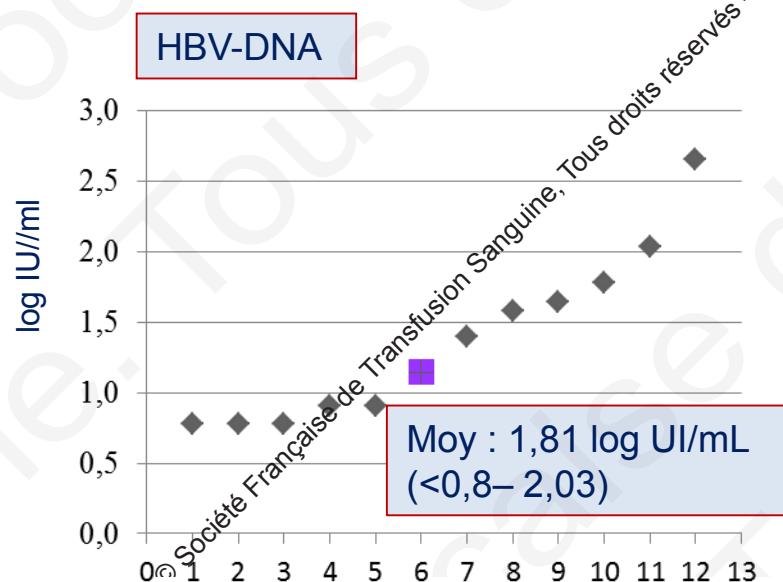
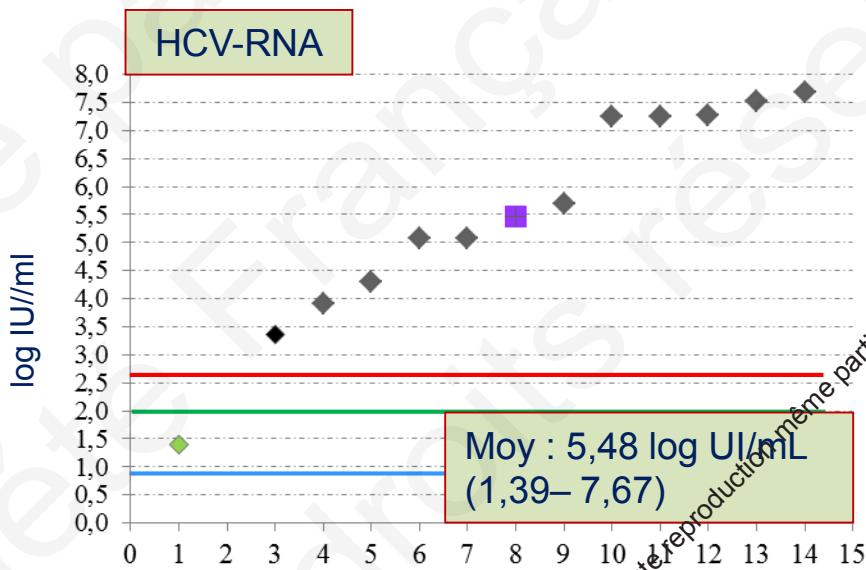
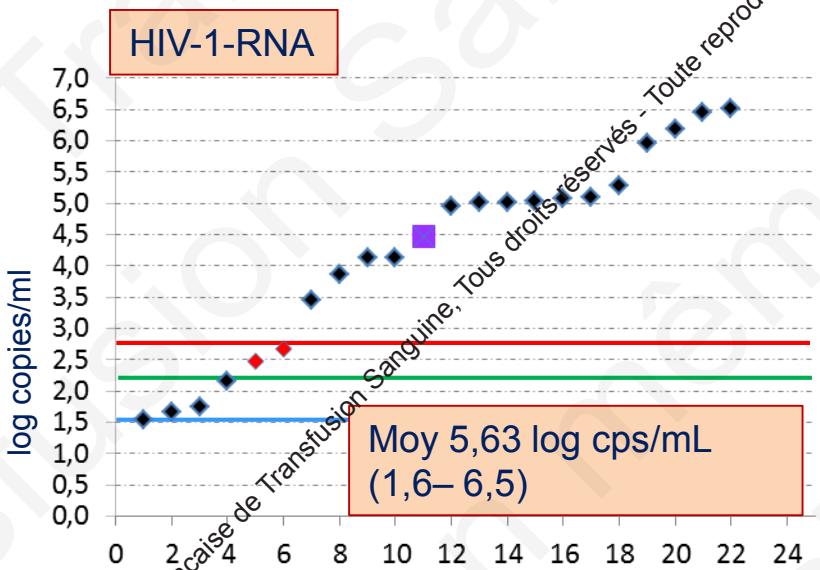
Impact du changement de stratégie DGV en 2010 sur le nombre de cas DGV pos /sérologie neg

		2001-2010	2011-2015	p
		Pool x8 ou x24	unitaire	
N dons testés		25.2 millions	14.7 millions	
Gain par million de dons				
HIV		0.59 (n=15)	0.47 (n=7)	
HCV		0.56 (n=14)	0.07 (n=1)	NS
HBV		Non applicable ⁽¹⁾	0.88 (n=13)	0.04 ²

⁽¹⁾ DGV unitaire partiel à partir de 2005

⁽²⁾ Fisher test

Distribution des charges virales des dons DGV pos/sérologie neg en France entre 2001 et 2015



© Société Française de Transfusion Sanguine, Tous droits réservés - Toute reproduction même partielle est interdite

Limite de détection théorique

x24 ——————

X8 ——————

x1 ——————

■ Point médian

DGV questions et perspectives en 2017

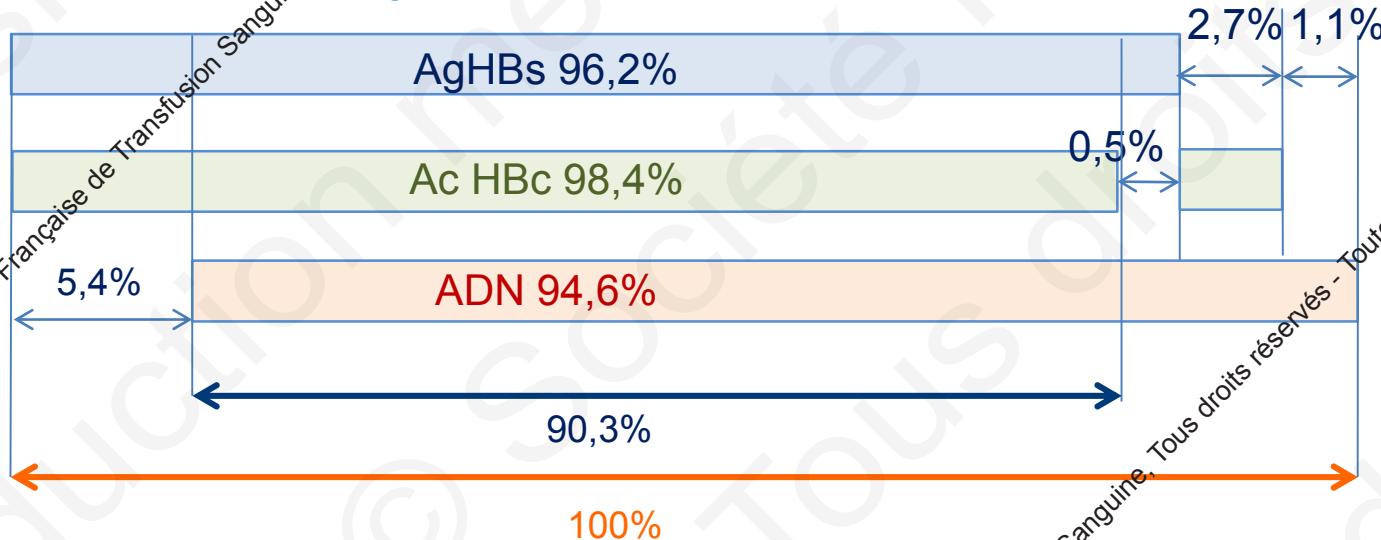
Peut-on s'affranchir de la sérologie?

- HIV : difficultés persistantes dans détection de l'ensemble de la diversité virale (**HIV-2** etc..)

DGV questions et perspectives en 2017

Peut-on s'affranchir de la sérologie?

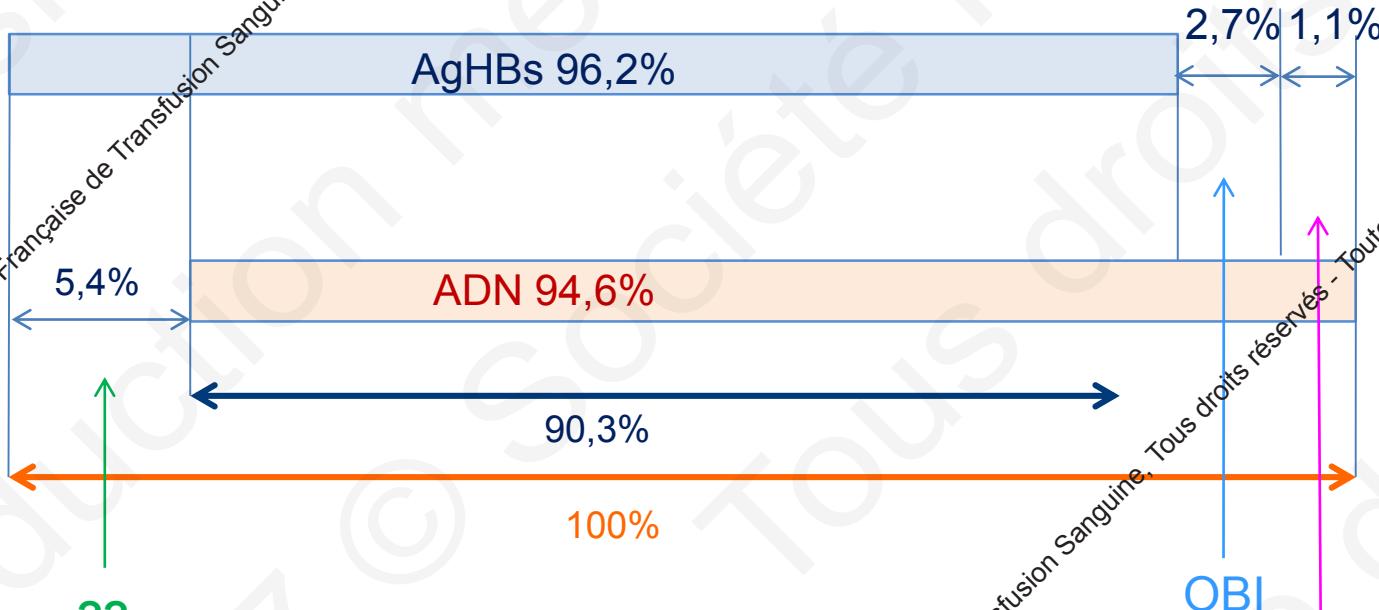
- HIV : difficulté persistante dans détection de l'ensemble de la diversité virale (HIV-2 etc.)
- HBV : doit-on garder 3 marqueurs?



DGV questions et perspectives en 2017

Peut-on s'affranchir de la sérologie ?

- HIV : difficulté persistante dans détection de l'ensemble de la diversité virale (HIV-2 etc.)
- HBV : doit-on garder 3 marqueurs?

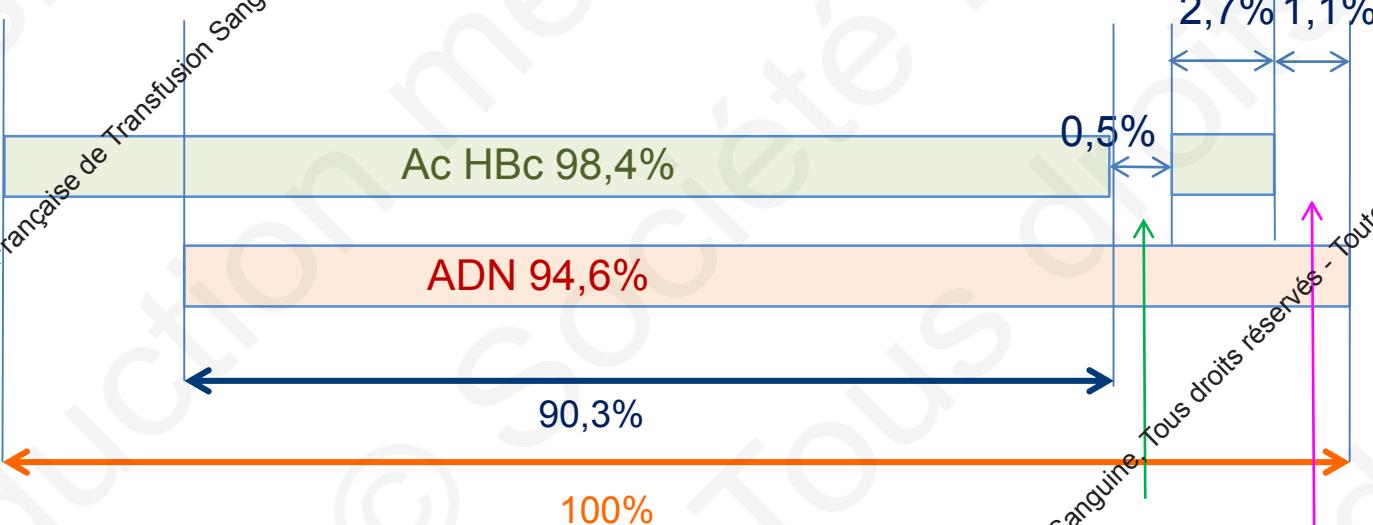


Phase précoce

DGV questions et perspectives en 2017

Peut-on s'affranchir de la sérologie?

- HIV : difficulté persistante dans détection de l'ensemble de la diversité virale (HIV-2 etc.)
- HBV : doit-on garder 3 marqueurs?



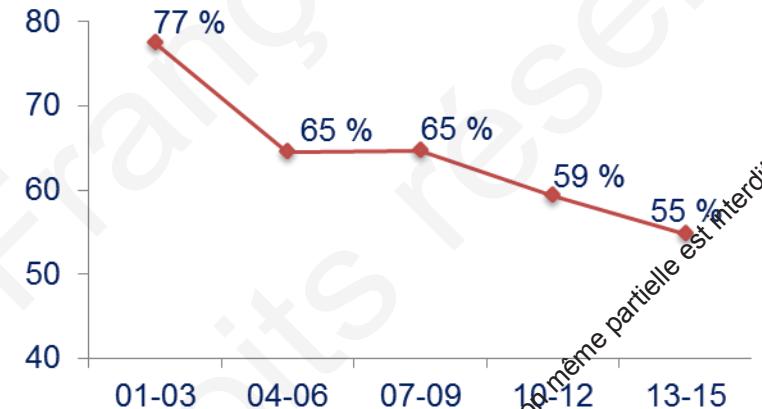
Phase précoce

DGV questions et perspectives en 2017

Peut-on s'affranchir de la sérologie?

HCV

- Diminution progressive de la proportion des dons HCV virémiques
- 0,4% des anti VHC pos / DGV neg sont virémiques (données CNR)
- Valeur ajoutée de la détection des Ac-HCV / ARN modérée



Pourcentage d'infections HCV évitées en fonction de la stratégie

CGR	DGV unitaire+ anti-HCV DGV unitaire	99,93% 99,92%
Plasma	DGV unitaire+ anti-HCV DGV unitaire	99,87% 99,81%

Bruhn et al Transfusion 2015

Conclusion

15 ans de DGV systématique en France ont permis:

1- la réduction du risque de transmission virale par transfusion

50 infections (HIV+ HCV+ HBV) post transfusionnelles évitées pour 40 millions de dons testés, 72 millions de produits

Mais combien d'infections sévères chez les receveurs?

2- Une meilleure connaissance de certaines pathologies

3- La réponse rapide et adaptée aux émergences à impact transfusionnel

4- Un outil épidémiologique supplémentaire

Quelques questions non résolues

- Adéquation entre sensibilité / DMI / risque acceptable
- Place respective des différentes solutions sécuritaires : détection moléculaire / diagnostic immunologique / inactivation des pathogènes à revoir en fonction du contexte épidémiologique, clinique, thérapeutique, financier

Remerciements

Josiane Pillonel, Santé publique France

Pierre Tiberghien, Etablissement Français du sang

Céline Roche-Longin, Centre de Transfusion Sanguine des Armées

Tous les professionnels de l'EFS et du CTSA qui participent au recueil des données

L'équipe du CNR-RIT